

OURMedia/NUESTROSMedios

**UNA RED GLOBAL  
DESDE LO LOCAL\***

Amparo Cadavid Bringe

Historiadora, investigadora y activista de la comunicación para el cambio social. Profesora asociada de la Facultad de Comunicación y Lenguaje, Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Miembro de OURMedia/NUESTROSMedios.

*cadavida@javeriana.edu.co*

\*Documento desarrollado con motivo de la celebración de la Sexta Conferencia de OURMedia/NUESTROSMedios, Sydney, Australia, abril 9 a 14 de 2007.

## Presentación

Este documento recoge algunos aspectos centrales del surgimiento, la historia y lo que ha significado la existencia y el proceso de fortalecimiento de la red mundial OURMedia/NUESTROSMedios, en una perspectiva global y desde América Latina, para mirarla a la luz de los temas/problemas que el campo de la comunicación ha puesto sobre la mesa. Es también un aporte a la recolección de la memoria de OM/NM y al proceso de sistematización de sus acciones, actividad importante dada su naturaleza.

OURMedia/NUESTROSMedios -OM/NM- es una red global de comunicación comunitaria, alternativa y ciudadana que ha logrado en sus seis años de existencia consolidar un proyecto de red mundial que busca promover el encuentro, el diálogo y el intercambio entre los diferentes sectores que componen este campo. Su objetivo principal es reunir a académicos, activistas, productores y personas, que desde diversas ópticas y lugares de trabajo se interesan por fortalecer la comunicación para el cambio social. OM/NM propone escucharnos unos a otros para aprender e intercambiar y, desde allí, aportar a la promoción de la comunicación como una estrategia central para lograr las transformaciones que conduzcan a un mejor y más justo mundo donde habitar, vivir y garantizar la sostenibilidad de futuras generaciones.

En el **contexto** de este documento se ofrece un marco general sobre la comunicación alternativa y comunitaria, dentro de la historia general de la comunicación; éste da la entrada a una **historia** de la Red, que se inicia en 2001, mostrando su composición humana, cultural, profesional, práctica, territorial, evidenciando así su diversidad y riqueza. Finalmente, miramos la última **Conferencia** realizada en Sydney en abril de 2007 y consideramos algunos puntos relevantes desde las realidades de América Latina.

Incluimos una bibliografía y un documento: la Carta desde Sydney, la cual construimos entre todos al final de la Conferencia OM6 y que en gran parte sintetiza lo que ésta fue, los aspectos centrales, los problemas y las recomendaciones que la asamblea produjo, con el fin de ser entregada a todos aquellos para quienes este campo es de vital importancia.

## Contexto

La existencia de experiencias de comunicación por fuera de los medios comerciales, la industria de la información/opinión pública y del entretenimiento -el establecimiento- es tan antigua como la existencia de estos últimos. Desde que

apareció la imprenta para divulgar las grandes obras literarias, filosóficas, religiosas y científicas “oficiales” de las sociedades europeas, surgió otra corriente “por fuera” de la oficial que utilizó también la imprenta para divulgar otro tipo de mensajes no oficiales, surgidos entonces de los intereses y maneras de ver el mundo de los niveles más populares de la sociedad, o críticos de ella, de aquellos por fuera de la oficialidad y para fines distintos. Es el caso, por ejemplo, de la contrarreforma de la Iglesia Católica en el XVII, que surgió, se dispersó y asentó en Europa, haciendo un uso alternativo de un medio (la imprenta), para ponerlo al servicio de una perspectiva de ruptura frente a la dominante de entonces.

Y aunque hoy nos parezca extraño, una de las obras más importantes de la literatura en español, el *Quijote de la Mancha*, también surgió como un texto alternativo, desde el seno de la cultura popular, como dice Enrique Rodríguez Cepeda: “...Un libro *para todos* en el llamado siglo del racionalismo y que su mensaje, posiblemente, podía haber calado, más que nunca, a nivel popular. Hasta hace poco no nos imaginábamos el gran desarrollo del romancero impreso en la cultura popular dieciochesca; el *Quijote*, con mucha naturalidad, podía haber sido parte de estos mismos gustos y movimientos”.<sup>1</sup>

La aparición de cada medio de comunicación masiva -imprenta, fotografía, cine, radio, TV, Internet- ha significado la transformación de las formas de contar y expresar que traían las culturas hasta el momento y que se fundaban en una “oficialización” de ciertos formatos y narrativas que surgen con cada medio y que se van consolidando. Esto siempre ha sucedido en una relación entre quienes producen los mensajes en esos medios y quienes los escriben y los usan, en los diferentes lugares de la sociedad, tanto los que detentan el poder, como los otros. Por ejemplo, el paso de la escritura amanuense -que entonces se realizaba en los monasterios produciendo uno por uno cada libro de manera totalmente artesanal y de acuerdo con la experticia, estilo y capacidad de cada escribano- a la imprenta, obligó a utilizar e imponer formatos, de los cuales hoy ni siquiera llegamos a tener conciencia. Los tamaños del papel en que se escribe, los tipos de letra, la estructuración del texto en párrafos, capítulos, y partes, el uso de márgenes en las páginas, la titulación, la inclusión de imágenes, de tablas de contenido, todo esto provino de la necesidad a la que obliga el tener una máquina para crear modelos únicos y producir en serie y en cantidad. Y su consecuencia fue la homogenización del producto, imponiendo formatos para todos,

<sup>1</sup> Rodríguez Cepeda, Enrique (1988) Los quijotes del siglo XVIII - La imprenta de Manuel Martín. En “*Bulletin of the Cervantes Society of America*” #8.1. pg. 61’104. *The Cervantes Society of America*.

tanto para quien escribe para publicar, como para quien lee estas publicaciones; tanto para quien está dentro de la oficialidad, como para quien le hace resistencia. Estos formatos se convierten en los mediadores del sentido que debe compartirse e intercambiarse, y en los cuales ambos se encuentran. Ellos, por lo tanto son producto de la tecnología, la estética y las formas de narrar de su época. Y sirven para plasmar tanto unos como otros. Lo cual no significa en ningún caso que puedan verse como simples instrumentos, pues hacen parte de procesos de transformación social que también se generan desde aquí. Y que para el caso de nuestro análisis sirven de acercamiento y de división. Acercamiento en tanto la palabra escrita se democratiza y llega a sectores más amplios de la sociedad y a todas las capas sociales (igual lo hacen los demás medios en sus propias épocas). Pero a la vez, para acceder a ellos se requiere una tecnología y una alfabetización que deben ser conquistadas desde los lugares no oficiales. He aquí un reto eterno.

Desde entonces tenemos medios y productos (mensajes) *dominantes*, en el sentido de provenir de las culturas que pueden imponerse como tales en una sociedad, pero también medios y mensajes en manos de esas otras culturas que ejercen *resistencias* frente a las primeras. Aun en sociedades colonizadas y/o con regímenes autoritarios es imposible hacer desaparecer a éstas últimas, siempre están porque culturas y comunicación siempre han ido juntas, para un lado o para otro.

Este ejemplo que tomo de la revolución que significó la imprenta en términos de comunicación escrita, es comparable con lo que sucedió con cada nueva tecnología que da lugar a un medio y a una nueva cultura mediática, a lo largo de los últimos 450 años. La fotografía y el cine, que también han mantenido un desarrollo como artes no han escapado a la necesidad de construir e imponer formatos expresivos y narrativos. Y en todos los casos estas tecnologías-medios-artes han sido usadas en los contextos de unas y otras culturas. Tal vez lo que ha variado ha sido el conocimiento y reconocimiento sobre la existencia de las formas de comunicación asociadas a las culturas de resistencia. La información y la construcción de conocimiento sobre lo que sucede en una sociedad también tiende a priorizar y a legitimar las formas dominantes y a desconocer, trivializar y deslegitimar las formas de resistencia.

Hay adelantos importantes con respecto a pensar y conceptualizar este campo, algunos de los cuales ni siquiera se hicieron con este fin, sino para desarrollar otras áreas del conocimiento, como puede ser, por ejemplo, el brillante trabajo de un lingüista ruso, *Rebelais y su mundo* de Mikhail Bakhtin<sup>2</sup> que presenta una radiografía

<sup>2</sup> Bakhtin, Mikhail: (1984) *Rebelais and his world*, Bloomington, Indiana University Press.

de lo que fueron en la Edad Media esas culturas de resistencia, referidas al carnaval y al papel tan importante que jugaron en la sociedad de entonces. O, desde la filosofía y los estudios culturales, el trabajo de Jesús Martín Barbero: *Oficio de Cartógrafo, travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*<sup>3</sup>, en el cual toma muchos casos de esta comunicación de resistencia para proponer una reconceptualización de la comunicación al interior de la cultura. En la historia, la obra de dos académicos críticos canadienses David Crowley y Paul Hayer: *La comunicación en la historia*<sup>4</sup>, quienes, tomando estudios de teóricos del s XX, hacen un aporte interesante a la construcción de la historia social de la comunicación, comenzando en las escrituras de las cavernas. Lo hacen a través de una narración dual que inicia en los espacios de la dominación para pasar a contar desde algunos espacios de la resistencia.

Podríamos encontrar obras que desde uno y otro lado han pensado este campo y esta actividad, aportando elementos conceptuales y análisis valiosos. Entre ellos, Rosa María Alfaro, quien en su último libro: *Otra brújula, innovaciones en comunicación y desarrollo*<sup>5</sup> sintetiza el camino que ha recorrido la comunicación en América Latina cuando se ha unido a la necesidad de construir tejido social, de resistir a las dominaciones, de transformar las condiciones de vida, de contar las historias y relatos de quienes no aparecen en los medios convencionales. Desde la práctica del trabajo de base que ha tenido por mas de 20 años, Alfaro sistematiza y conceptualiza este campo, combinando teoría y práctica de manera que permite un avance del pensamiento latinoamericano de la comunicación para el desarrollo y el cambio social y con ello, ha logrado impactar su devenir en la región. Igualmente ha sido la líder en el tema de las Veedurías Ciudadanas de Medios, aspecto que concreta uno de los ideales del papel de la comunicación desde las bases, para fortalecer la ciudadanía, sus derechos y responsabilidades.

Clemencia Rodríguez con su trabajo *Fissures in the Mediascape*<sup>6</sup>, texto que construye desde análisis de casos el concepto de “medios ciudadanos”, el cual es básico para pensar y trabar la relación entre la comunicación, la política y el cambio

<sup>3</sup> Martín Barbero, Jesús (1986): *Oficio de Cartógrafo, travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. México, Fondo de Cultura Económica.

<sup>4</sup> Crowley, David y Heyer, Paul (1997): *La comunicación en la historia: tecnología, sociedad y cultura*, Barcelona, Bosch.

<sup>5</sup> Alfaro, Rosa María (2006): *Otra brújula, innovaciones en comunicación y desarrollo*, Lima, Calandria.

<sup>6</sup> Rodríguez, Clemencia: *Fissures in the Media Scape* New Jersey, Hampton Press Inc.

social. En él la autora concreta, desde una reflexión conceptual basada en el análisis de lo que pasa en la realidad (estudios de caso), una nueva propuesta para América Latina y para el mundo. Alfonso Gumucio: *Haciendo Olas*<sup>7</sup>, quien igual que Rosa María ha sido mucho más un trabajador de campo que un teórico, sin embargo este libro también es un clásico en cuanto logra concretar un concepto de lo que es *comunicación para el cambio social* y lo hace abordando de frente el tema. Su trabajo hilvana concepto y teoría con claridad y agudeza, analizando aquellos elementos en cada caso estudiado que hacen que pueda ser considerado desde el campo de la comunicación para el cambio social.

Para no dejar muchos otros que han contribuido de una o de otra manera en la construcción teórica y conceptual, habría que nombrar sucintamente a: Néstor García Canclini (*Las culturas populares en el capitalismo*<sup>8</sup>), Luis Ramiro Beltrán (*Las políticas nacionales de comunicación en América Latina, Comunicación dominada, Estados Unidos en los medios de América Latina*<sup>9</sup>), Carlos Cortés (*La comunicación al ritmo del péndulo*<sup>10</sup>), Mario Kaplún (*La producción de programas de radio; Una Pedagogía de la comunicación*<sup>11</sup>), María y José Ignacio López Vigil, (*Libertad de antena; Manual urgente para radialistas apasionadas y apasionados*<sup>12</sup>); María Cristina Mata (*Radios y públicos populares; Mujer y radio popular*<sup>13</sup>), Antonio Pascuali (*Comunicación y cultura de masas; Comprender la comunicación; La comunicación cercenada*<sup>14</sup>), Germán Rey (*Televisión pública, de calidad; Desde las dos orillas; Integración y reacomodamientos*

<sup>7</sup> Gumucio, Alfonso (2001): *Haciendo Olas*, NYC The Rockefeller Foundation.

<sup>8</sup> García Canclini, Néstor (2002): *Las culturas populares en el capitalismo*, México, Grijalbo.

<sup>9</sup> Beltrán, Luis Ramiro (2002): *Las políticas nacionales de comunicación en América Latina*, La Paz, Plural Editores - (1980) *Comunicación dominada, Estados Unidos en los medios de América Latina*, México, Nueva Imagen.

<sup>10</sup> Cortés, Carlos (1994) : *La comunicación al ritmo del péndulo* en Signo y Pensamiento No. 11, Bogotá, Universidad Javeriana.

<sup>11</sup> Kaplún, Mario (1978): *El comunicador popular - La producción de programas de radio* Quito, CIESPAL - (1997) *Una Pedagogía de la comunicación*, en Voces y Cultura No. 11.

<sup>12</sup> López Vigil, María y José Ignacio (1997.): *Manual urgente para radialistas apasionadas y apasionados*. AMARC, Quito.

<sup>13</sup> Mata, María Cristina: *Radios y públicos populares en Diálogos de la Comunicación*, 19, s.d, Lima, Perú - *Mujer y radio popular*, Quito, ALER.

<sup>14</sup> Pascuali, Antonio: *¿Comunicación para cuál desarrollo?* Revista Chasqui # 56, Quito - *Comprender la comunicación - La comunicación cercenada*.

de las industrias culturales<sup>15</sup>), Daniel Prieto Castillo (*Diagnóstico de comunicación, la comunicación en la educación*<sup>16</sup>), Juan Díaz Bordenave (*Democratización de la comunicación, teoría y práctica*<sup>17</sup>).

El objetivo de mencionar esta pequeña y no totalmente representativa muestra de lo que se ha adelantado en América Latina<sup>18</sup> es mostrar la variedad de lugares desde los cuales se ha y se está pensando este campo. Existen diferentes aristas y entradas que han facilitado conceptualizar el campo de la comunicación para el cambio social, como espacio de “comunicación otra”, de alternatividad, de resistencia, de intereses de las bases, de los nuevos sujetos y movimientos sociales y de la cultura popular. Estas entradas comprenden el interés que campos estructurados como la filosofía, los estudios culturales, la sociología, la antropología, las ciencias políticas, la lingüística o la semiología han tenido para pensar en ello. Pero también se ha hecho desde la práctica de los medios, la actividad de la comunicación popular y el inmenso esfuerzo de quienes como activistas, productores, educadores y trabajadores de campo, cada día requieren de espacios para el pensamiento, la reflexión y la comprensión de su propio trabajo.

Sin embargo, y a pesar de lo anterior, hay un espacio que todavía falta por abordar y que es básico para seguir avanzando. América Latina y el mundo están necesitados de trabajos históricos sobre estas formas de comunicación “otra” que hacen resistencia a la comunicación dominante, y que la han hecho desde siempre. Hay algunos casos aislados. Pero las aproximaciones históricas como tales, escasean. Esto es un indicador de las dificultades que a nivel del conocimiento aún se tienen

<sup>15</sup> Rey, Germán: *Televisión pública, de calidad*, Bogotá, FES - C3; *Desde las dos orillas-* (1997) *Integración y reacomodamientos de las industrias culturales*, Bogotá, Ministerio de Comunicaciones.

<sup>16</sup> Prieto Castillo, Daniel (1985) : *Diagnóstico de comunicación, la comunicación en la educación*, Quito, CIESPAL.

<sup>17</sup> Díaz Bordenave, Juan (1982): *Democratización de la comunicación, teoría y práctica*, en Chasqui No. 2 Nueva Época, Quito.

<sup>18</sup> El Consorcio de Comunicación para el Cambio Social - CCCSF- recopiló, editó y publicó en 2006 una *Antología* (editores Gumucio Dagron, Alfonso y Tufte, Thomas) de piezas conceptuales y teóricas que pueden considerarse la base del campo de la comunicación para el cambio social; ésta es una obra impresionante que hace un esfuerzo y un aporte significativo para fundamentar y avanzar. Aunque está sólo en inglés, reúne a pensadores del mundo y entre ellos, a los de América Latina. Muchos aquí mencionados se encuentran incluidos en esta obra.

con respecto al desarrollo de este campo. Si bien, podríamos afirmar que es muy nuevo, porque -atreviéndonos a ponerle como fecha de iniciación mediados del s XX- su conceptualización dentro de la sociedad de la información y el mundo globalizado, no llega, como en otros casos a tener más de un cuarto de siglo.

Estas reflexiones de contexto nos permiten hacer una consideración más apropiada de lo que significa la red OURMedia/NUESTROSMedios en el contexto del mundo globalizado y de América Latina. Nos acercamos a ella como producto de un proceso y de una historia que se teje simultáneamente desde todos los puntos del globo (en el cual América Latina sólo es uno más), pero sobre y ante todo, como una oportunidad de construir un futuro diferente. El desafío de esta Red, si bien la lleva a buscar y valorar sus raíces en sus orígenes y en su pasado para asegurarse bien, es enfrentar el futuro, con toda esta carga de “sentido otro”, de “existencia otra” de derechos, para edificarlo de otra manera. Manera en la cual las barreras que siempre han limitado el ejercicio pleno del derecho a la comunicación se derrumben, y con ello, se destierre y se exorcice para siempre el silencio y la invisibilidad de mucho más de la mitad del globo.

## Nuestra propia historia

Esta Red nace en un contexto académico y norteamericano, sin embargo sus protagonistas iniciales significaban en sus propios entornos “otras perspectivas” del trabajo de comunicación, tanto con respecto a sus temas y problemas de interés, como a sus orígenes y antecedentes, sus abordajes teóricos y sus perspectivas metodológicas.

En palabras de Clemencia Rodríguez, una de las personas que inició esta Red y cuyo relato es muy elocuente, tal cual, así comenzó esta historia<sup>19</sup>:

*“¿De dónde viene OURMedia/NuestrosMedios? De la academia, de una academia localizada en el norte, una academia gringa, no necesariamente de académico/as norteamericanos/as, ya que en esta historia participaron muchas personas como yo, que soy colombiana de Bogotá ... Quisiera remontarme a los años 80 y 90 cuando varios de nosotros compartíamos un interés por desarrollar estudios e investigaciones sobre medios comunitarios, alternativos, ciudadanos, comunicación alternativa; todo aquello*

<sup>19</sup> Transcribo a continuación dos páginas completas de la presentación que hizo Clemencia Rodríguez en la Conferencia 3 de OURMedia / NuestroMedios de Barranquilla, en mayo de 2003, porque considero que su relato directo es mucho más elocuente. Este texto se encuentra publicado en: [www.comminit.com/la/pensamientoestrategico/lasth/lasld-833.html](http://www.comminit.com/la/pensamientoestrategico/lasth/lasld-833.html)

que, desde la comunicación para el cambio social, tiene que ver con organizaciones populares y movimientos sociales ...

*“En ese entonces cae la Unión Soviética y el muro de Berlín y todas las experiencias de comunicación comunitaria y ciudadana, que se entendían como muy cercanas a la izquierda, comenzaron a verse como algo que pronto tendría que desaparecer, junto con los demás íconos de la izquierda. La academia norteamericana asumió que con esta caída del bloque soviético y del muro de Berlín, ese tipo de uso comunitario y colectivo de los medios tendría que desaparecer. La pregunta que quedaba después de esto era ¿qué hacíamos nosotros todavía estudiando ese tipo de procesos comunicativos?”*

*“En 1994 se firma el Tratado de libre comercio entre México, EE.UU. y Canadá, y esta mirada indiferente hacia los medios comunitarios se fortalece aún más. La academia anglosajona estadounidense asume que el neoliberalismo es la mejor opción para todos y todas y por lo tanto los medios que acompañan esta opción de vida y esa opción económica se ocuparían de satisfacer todas las necesidades comunicativas de la comunidad global; Time Warner se tomaría el universo comunicacional, lo cual hacía aún menos comprensible nuestra opción por la investigación de medios alternativos y comunitarios, de medios radicales. Nuestra opción (¿obsesión?) por estudiar y analizar las radios comunitarias en Barcelona o las radios mineras en Bolivia no tenía mucho sentido.*

*“En 1994, al mismo tiempo que este Tratado de libre comercio se firma, aparece el movimiento zapatista junto con su grandísima incursión en el uso de tecnologías comunicativas como el Internet, video, publicaciones. Los zapatistas comienzan a utilizar todos estos medios en un proyecto de comunicación alternativa que ya no se puede llamar comunitario en el sentido tradicional localista, porque interpela a una comunidad global. La irrupción de los zapatistas en el mundo de los medios y los estudios de comunicación dejaron a todo el mundo en shock total, y a la academia paralizada; nadie sabía cómo asumir este fenómeno que se suponía iba a desaparecer y en cambio, de pronto, surge con más fuerza que nunca.*

*“En 1998 hay otro hecho histórico que tiene que ver con nuestra historia y son las manifestaciones de Seattle en contra de la globalización que impone el neoliberalismo y la aparición del primer centro de medios independientes ... también con un uso heroico y maravilloso de las tecnologías de la información y la comunicación. Video, Internet, radio, grandes marionetas, es decir, desde lo más tecnológico hasta lo más tradicional, en términos de medios. A partir de aquí la academia, que siempre está relegada a los procesos sociales e históricos, se da cuenta y comienza a hacer conciencia de que estos medios no se han acabado y que por el contrario, aparecen con más fuerza, ya que ahora tienen más alcance y las tecnologías son más accesibles.*

*“En el 2001 aparecen en los Estados Unidos tres libros simultáneamente: uno de Nick Couldry titulado Media Power<sup>20</sup>, que incluye un capítulo sobre uso de medios*

<sup>20</sup> Couldry, Nick (2000) : *The Place of Media Power: Pilgrims and Witnesses of the Media Age*, London, Routledge.

alternativos en Inglaterra, uno de John Downing -la segunda edición- de *Radical Media*<sup>21</sup>, y uno mío sobre cuatro estudios de comunicación ciudadana *Fissures in the Media Scape*<sup>22</sup>. Ante ello, nos preguntamos si la actitud hacia este tipo de temas por parte de nuestros colegas académicos/as estaría cambiando y si no sería el momento apropiado para intentar organizar un panel en una de las grandes conferencias académicas a ver cómo era recibido. De ahí surge la idea, con John Downing, de organizar un panel sobre medios alternativos para la conferencia de la International Communication Association en mayo de 2001.

*“Lo que ocurrió entonces fue como una gran bola de nieve: más y más académicos/as se fueron enterando del panel y en vez de las cuatro o cinco propuestas que esperábamos, recibimos aproximadamente 30 solicitudes de participar en el panel. Decidimos entonces organizar un día entero de paneles en la forma de una pre-conferencia llamada *Our Media, Not Theirs* [Nuestros Medios, No los de Ellos] que resultó un evento que desbordó todas nuestras expectativas. Recuerdo a John Downing y a mi yendo a los baños de la universidad donde se celebraba la pre-conferencia a ver si encontrábamos sillas para meter en el salón donde estábamos, porque había gente sentada en el suelo, encima de los pupitres, etc. Es decir, la respuesta de la gente fue muy impresionante.*

*“Con este precedente organizamos una segunda pre-conferencia, esta vez junto con el Congreso de la Asociación Internacional de Estudios de Comunicación Social (AIECS) en Barcelona, en 2002. La segunda reunión fue aún más grande. Y ésta que comienza hoy es la tercera, que ha sido gigante comparada con la primera. Crece entonces la idea de organizar una red, no sólo organizarnos sino crear una red, y ésa es la red *OURMedia*, una red global, que en éste momento incluye a más o menos unas 120 personas, entre académico/as y activistas de unos 25 países del mundo”*

Esta narración hecha por una de las creadoras de OM/NM da una clara idea de las condiciones que generaron su surgimiento, así como los temas y los problemas que permitieron su gestación, su espíritu, el estilo, la visión y los desafíos que la inspiraron y la han empujado hacia adelante, desde entonces.

Después de la Conferencia de Barranquilla se han realizado otras tres conferencias: en Porto Alegre en 2004, en Bangalore en 2005 y la reciente de Sydney en 2007, cada una en un lugar muy distinto del globo, permitiendo así que participen en ellas con prioridad quienes se encuentran más cerca, pero atrayendo a todos alrededor del mundo para que también lleguen. Y así ha sido, ese objetivo se ha cumplido en todos los casos, a pesar de las distancias, los costos, las dificultades para encontrar apoyos, en cada una de las tres han estado representados por lo menos 20 países. Esto es un indicador de la capacidad de convocatoria y de interlocución que esta Red ha ganado.

<sup>21</sup> Downing, John (2001): *Radial Media*, London, Sage Publications.

<sup>22</sup> Rodríguez, Clemencia (2001): *Fissures in the Media Scape* New Jersey, Hampton Press Inc.

La historia de OM/NM es la historia de lo que pasa en cada conferencia, pues éstas reúnen los trabajos, tanto de producción, como de investigación y de gestión que sus miembros hacen en el año inmediatamente anterior y con base en ellos los temas y problemas relevantes, para crear una agenda. Sin embargo, este hecho aparentemente simple tiene por detrás toda una filigrana de actividades, en cada Conferencia se arman grupos de trabajo que se ocupan de los temas y las urgencias: mantener la Página Web -[www.ourmedianet.org](http://www.ourmedianet.org)-, que es un espacio propio de gestión y divulgación de conocimiento, sistematizar lo que se acaba de recoger y hacerlo circular, divulgar los comunicados especiales que surgen de cada una y que pretenden ser recomendaciones para política pública de los países del globo en este campo, tomar decisiones sobre la próxima conferencia y buscar quién se encargue de ella, extraer del proceso los aspectos y temas centrales que seguirán estando sobre la mesa. Éste es un trabajo que se hace con múltiples ojos y manos, lo cual ha generado un liderazgo colectivo que se amplía con la red y que funciona en todos los idiomas lingüísticos, culturales, mediáticos, profesionales y territoriales.

Cada Conferencia retoma elementos de la anterior y hace avanzar las discusiones, plantea nuevas temáticas y se compromete a continuar con este oficio con mucha fuerza. Hay varios indicadores con los cuales se podría medir su impacto, unos de ellos el número de participantes y de trabajos (productos, informes, presentaciones, debates) que se logran.

El siguiente cuadro sintetiza esta historia:

AÑO	LUGAR	TÍTULO	INSTITUCIÓN DE APOYO	TEMAS PROBLEMAS	PAISES ASISTENTES
2001 Mayo 21	Washington DC Sede de <i>The American University</i>	<b>“Nuestros medios no los de ellos. Discusión sobre medios alternativos”</b> <a href="http://www.ourmedianet.org/om2001/ica2001.html">http://www.ourmedianet.org/om2001/ica2001.html</a>	Preferencia del ICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué son los medios alternativos, comunitarios y ciudadanos?</li> <li>- Comunicación participativa</li> <li>- Antropología de la radio</li> <li>- El caso Seattle</li> <li>- Vídeos y subjetividades</li> <li>- Medios comunitarios en dimensión internacional</li> </ul>	USA, UK, Perú, Colombia, Bolivia.
2002 Julio 20	Barcelona Sede de la Universidad Ramón Llull	<b>“Discusión sobre medios alternativos”</b> <a href="http://www.ourmedianet.org/om2002/iamcr2002.html">http://www.ourmedianet.org/om2002/iamcr2002.html</a>	Preferencia de IAMCR Universidad Ramón Llull, Facultad de Comunicación <a href="http://om2002/iamcr2002.html">om2002/iamcr2002.html</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medios locales alrededor del mundo</li> <li>- Diálogo entre activistas y académicos.</li> <li>- Nuevas narrativas, nuevos géneros, nuevos formatos</li> <li>- Medios alternativos y la globalización desde abajo</li> </ul>	USA, UK, Perú, Colombia, Bolivia, España, Cataluña, Australia, India, Canadá, México.
2003 Mayo 17 -21	Barranquilla Sede de la Universidad del Norte	<b>“Fortaleciendo la educación ciudadana”</b> <a href="http://www.ourmedianet.org/om2003/english.html">http://www.ourmedianet.org/om2003/english.html</a>	En el marco de la Conferencia de IV. ACECS – Organizada por la Universidad del Norte y la Iniciativa de la Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de medios alternativos, ciudadanos, comunitarios</li> <li>- Análisis comparativo de regulación y marcos legales</li> <li>- Papel de la sociedad civil en movimientos sociales nacionales y globales</li> <li>- El papel de la comunicación para el cambio social en la educación</li> </ul>	USA, UK, Perú, Colombia, Bolivia, España, Cataluña, Australia, India, Canadá, Chile, Argentina, Japón, Sudáfrica, Uruguay, Brasil, México, Nicaragua, Dinamarca, Holanda, Corea.

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medios ciudadanos producidos por niños y jóvenes</li> <li>- Experiencias de medios ciudadanos y comunitarios como constructores de paz</li> <li>- Un diálogo con agencias financiadoras</li> </ul>	
<p><b>2004</b> Julio 22 - 25</p>	<p>Porto Alegre Pontificia Universidad Católica de Rio Grande do Sul</p>	<p><b>“Construyendo sociedades de comunicación”</b> <a href="http://www.ourmedianet.org/om2004/om2004.call_espan.html">http://www.ourmedianet.org/om2004/om2004.call_espan.html</a></p>	<p>Preferencia de AIERI - Pontificia Universidad Católica de Rio Grande do Sul -Facultad de Comunicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conectando la investigación y la defensa de medios ciudadanos</li> <li>- “Mejores prácticas” y “Fracasos notables”</li> <li>- Asuntos actuales de políticas y sus implicaciones</li> <li>- Evolución de OURMedia/ NUESTROSMedios.</li> </ul>	<p>USA, UK, Perú, Colombia, Bolivia, España, Cataluña, Australia, India, Canadá, Chile, Argentina, Japón, Sur África, Uruguay, Brasil. México. Nicaragua, Dinamarca, Holanda, Corea.</p>
<p>2005 Diciembre 5 - 9</p>	<p>Bangalore Universidad Teológica Unida</p>	<p><b>“Democracia y medios ciudadanos”</b> <a href="http://www.ourmedianet.org/om2005/index.espan.html">http://www.ourmedianet.org/om2005/index.espan.html</a></p>	<p>Universidad Teológica Unida, Facultad de Comunicación y VOCES</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudios de CCS y enfoque etnográfico</li> <li>- Movimientos sociales regionales y CCS</li> <li>- Diálogo intercultural, radio comunitaria y resistencia</li> <li>- Educación de medios para la democracia</li> <li>- TICs para el desarrollo y el cambio social</li> <li>- Impacto social de las TICs</li> </ul>	<p>USA, UK, Perú, Colombia, Bolivia, España , Cataluña, Australia, India, Canadá, Chile, Argentina, Japón, Sur África, Uruguay, Brasil. México. Nicaragua, Dinamarca, Holanda, Corea,</p>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medios Interactivos</li> <li>- Medios comunitarios y equidad de género</li> <li>-Tecnologías y empoderamiento.</li> </ul>	<p>Nepal, Papua Nueva Guinea, Sri Lanka, Filipinas, Pakistán, Italia, Botswana, Venezuela, Uganda.</p>
<p><b>2007</b> abril 9 - 13</p>	<p>Sydney Sede de la Universidad de Tecnología de Sydney</p>	<p><b>“Futuros sostenibles: roles y retos de los medios comunitarios, alternativos y ciudadanos”</b> <a href="http://www.ourmedia07.net/the-conference/spanish/">http://www.ourmedia07.net/the-conference/spanish/</a></p>	<p>Organizado por la Universidad del Oeste de Sydney, con el apoyo de la Universidad de Tecnología de Sydney y ICE, <i>Information and Cultural Exchange</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papel de los medios comunitarios en la inclusión y la paz</li> <li>- Sostenibilidad de los medios comunitarios en las islas del Pacífico</li> <li>- La emisión de radio y TV en Australia</li> <li>- Investigación participativa de medios ciudadanos</li> <li>- OurMedia en el contexto de los movimientos transnacionales de comunicación</li> <li>- Las oportunidades del espectro digital abierto</li> <li>- Intervenciones de los medios digitales en el oeste de Sydney</li> <li>- Repensando los medios ciudadanos en la era informacional</li> </ul>	<p>USA, UK, Colombia, Bolivia, , Australia, India, Canadá, Chile, Argentina, Japón, Sur África, Uruguay, México., Corea, Nepal, Papua Nueva Guinea, Sri Lanka, Argentina, Filipinas, Pakistán, Italia, Botswana, Uganda, Gahna, Palestina, Timor Leste, Irán, Nueva Zelanda, Turquía, Etiopía, Bangladesh, China, Fiji, Francia, Alemania, Hong Kong, Taipei, Indonesia, País Vasco.</p>

Observando este cuadro surgen varios aspectos:

- El número de países que participan se va ampliando y se concentra alrededor de la zona donde la Conferencia se realiza. En el caso de Barranquilla vinieron muchos participantes de América Latina, Centro y Norteamérica, por ejemplo, en los casos de Bangalore y Sydney, llegaron muchos participantes del sudeste asiático y el Pacífico. Ésa es la idea, convocar a los vecinos porque una vez alguien ha llegado a una Conferencia de OURMedia, quiere regresar a la siguiente, se vincula con el proceso y mantiene el interés. Este aspecto ha hecho que la red crezca y se vaya extendiendo por las regiones del mundo.

- Cada Conferencia dedica un tiempo de su agenda a tratar los temas del país y la región del mundo donde se realiza, hay una especial atención en involucrar a los medios y a la academia nacional y local a que se asocie y participe en ella. Es una gran oportunidad de que los locales muestren internacionalmente sus logros y debatan sus temas de interés, que muestren sus productos y establezcan lazos con los del mundo. Esto les ayuda a ponerse en contexto global y a medirse a sí mismos en el conjunto. Los demás países a la vez, aprenden de los locales, pueden verlos en acción y mirar de cerca sus procesos, pueden dialogar con las bases de los movimientos y profundizar un tanto en lo que allí está pasando.

- Para lograr una Conferencia se requieren muchas entidades, personas y colaboración. Las cuatro primeras Conferencias se llevaron a cabo como pre-conferencias de un evento mayor, que ya tenía reconocimiento por sí mismo. Las de Bangalore y Sydney ya se hicieron por sí mismas y con ello dieron un paso cualitativo. Esto denota crecimiento en su propuesta y capacidad de gestión.

- Las temáticas de OURMedia apuntan a varios niveles: los aspectos teóricos y conceptuales, la investigación, talleres de metodologías y medios, las producciones, los temas de política y movimientos sociales, la gestión. De esta manera sus agendas siempre han contemplado tres actividades centrales: a) Exhibiciones de videos, impresos, audiovisuales y materiales en general, 2) Conferencias conceptuales, ponencias con resultados de estudios, análisis y reflexiones, taller con metodologías y laboratorios de medios, c) Visitas y encuentros de campo con grupos que desarrollan experiencias de comunicación y medios ciudadanos participativos y comunitarios. Así el espectro es amplio en actividades para permitir esa visión integral que se desea de la comunicación.

- Los temas/problemas de la agenda también giran en ámbitos de diferente nivel, desde la necesidad de seguir conceptualizando para construir teóricamente este campo, hasta la preocupación por los usos y el futuro de las nuevas tecnologías,

se despliega un número importante de temáticas que incluyen básicamente: nuevos movimientos y sujetos sociales, nuevas tecnologías, la legalidad y regulación, la investigación, por ejemplo, entre otras.

Hoy en día OM/NM ha elaborado un horizonte de trabajo, una perspectiva y unos principios y valores, que pueden encontrarse descritos en su Página Web: [www.ourmedianet.org/general/about\\_us.espan.html](http://www.ourmedianet.org/general/about_us.espan.html).

## OURMedia/NUESTROSMedios 6 – Sydney 2007



Esta Conferencia que fue decidida en la anterior de Bangalore fue organizada por la Universidad del Oeste de Sydney (UWS), con el apoyo de la UTS -Universidad de Tecnología de Sydney y de ICE- *Information, Culture for Exchange*, una ONG de comunicación de la ciudad que trabaja en el campo de la comunicación, las artes la cultura y los medios con jóvenes e inmigrantes. Contó también con el apoyo y la colaboración de académicos y organizaciones de todo el país: IDS, *Institute for Development Studies*, *Search Foundation*, *Channel Foundation*, *RMIT University*, la Comisión Australiana de la UNESCO, la Oficina de Apoyo al Desarrollo del Gobierno de Australia, Sidetrock y el Consejo Británico.

Desde un inicio se tuvo la preocupación de que las distancias y los costos propios de la sede pudieran ser un obstáculo para la llegada de la comunidad internacional, sin embargo, si bien es cierto que hubo muchas personas que no pudieron llegar por las razones mencionadas, el número de participantes y los países representados fueron mayores que en las Conferencias anteriores. Esto comprueba una vez más su proceso de fortalecimiento y su capacidad de convocatoria.

Esta vez el tema de la Conferencia fue *Futuros sostenibles: roles y retos de los medios comunitarios, alternativos y ciudadanos*. Bajo este título se planteó que el momento actual requiere dedicar una mirada juiciosa y emprender nuevos y más rigurosos estudios sobre fenómenos como:

a) Las nuevas tecnologías de medios digitales, así como la forma en que se extienden en las crecientes redes de medios el uso de listas de discusión, *blogs*, *vlogs*, *pod*s, apertura de foros editoriales, *software* libre, magazines en línea y demás formas permitidas por los primeros.

b) El fortalecimiento de los movimientos para defensa de los derechos de autor y propiedad intelectual, que se convierten en obstáculos para el buen desarrollo de los medios comunitarios, y requieren del establecimiento de relaciones diferentes entre los unos y los otros.

c) El acceso a las señales abiertas y la necesidad de políticas, leyes y regulaciones que protejan este acceso para llevar a procesos. “Los cambios también están afectando a los medios de transmisión de señal abierta, por cable y satelital. La regulación de radio y televisión comunitaria, que en algún momento estuviese confinada a un pequeño número países, está -hoy por hoy- abriéndose paso en las agendas gubernamentales en todo el mundo. Al mismo tiempo, transmisores comunitarios están enfrentando los retos de la transmisión digital -ellos deben reclamar su derecho al espectro de transmisión- y, de ser exitosos, lidiar con el costo de la tecnología de transmisión digital”.

Las preguntas que guiaron las discusiones son las siguientes:

- ¿Cómo perciben el futuro de los medios aquellos que se encuentran trabajando en el desarrollo de los medios con y para la gente, como los estudiosos, activistas, legisladores y practicantes de medios?
- ¿Cómo entendemos “comunidad” y “medios comunitarios” en el contexto nacional y transnacional?
- ¿Necesitamos de estructuras formales para extender y fortalecer el desarrollo de los medios a nivel comunitario?
- ¿Cuáles modelos de compromiso ciudadano y comunitario funcionan y cuáles no?
- ¿Cómo reemplazan o fortalecen las nuevas tecnologías a los medios comunitarios?
- ¿Qué se necesita hacer -en lo que se refiere a contenido y políticas de desarrollo- para aprovechar al máximo la tecnología de transmisión digital (incluyendo los medios inalámbricos emergentes)?
- ¿Cómo pueden los practicantes de medios asegurarse de que las políticas funcionen en pro y no en contra del sector?

- ¿Cuáles son los impactos de las nuevas tecnologías en la organización y movilización comunitaria?
- ¿Qué depara el futuro en términos tecnológicos y legislativos, con respecto a los derechos de propiedad intelectual, participación social y civil en políticas públicas?<sup>23</sup>

Para describir lo que fue esta Conferencia con relación a las demás, tomaré prestadas las palabras de Gumucio, quien ha participado en las anteriores y haciendo una traducción libre al español repetiré con él: “En 2007, en Sydney, podemos referirnos a siete cosas que sucedieron por primera vez: Es la primera vez que una Conferencia se organiza en el Pacífico Sur, y en el sexto continente, Australia; es la primera vez que dura cinco días, incluyendo el último para hacer una visita de campo al *Information and Cultural Exchange* (ICE), Es la primera vez que la Conferencia se organiza en corrientes temáticas, -identificamos diez de ellas, cada una de las cuales fue liderada por un miembro de OM/NM , y en cada una se llevaron a cabo tres o cuatro paneles de 4 a 6 presentaciones y una discusión final- para un total de casi 250 presentaciones, que es por primera vez el número más alto. También logramos por primera vez imprimir un programa de 92 páginas con gran detalle de cada panel, presentación y participante y un bello folleto”<sup>24</sup>.

La esencia de estas Conferencias es que quienes participan en ellas no van solamente a exponer sus trabajos, sino principalmente a escuchar y a compartir con los demás sobre temas diferentes; exige una actitud abierta, de atención, observación e intercambio y esto es lo que la hace diferente. En la medida en que la gente que llega es tan distinta en todos los sentidos, siempre hay un lugar individual en el cual cada uno presenta sus resultados y productos, para pasar a conversar sobre lo que los trabajos de todos le están diciendo al conjunto, en función de la ruta que desea seguirse.

OM6 tuvo como introducción un día de presentaciones de videos provenientes de todos los continentes. Allí se llegó con trabajos muy diversos sobre problemáticas comunes. Se encontraron cosas hechas por niños etíopes (*Surviving in the streets - the life and dead of an Afar woman*), nativos australianos (*Aboriginal youth media in central Australia*), árabes emigrantes en Sydney, movilizaciones sociales en Hong Kong (*WTO in Hong Kong*) una selección de videos del Japón y de Melbourne. También

<sup>23</sup> Tomado del link [www.ourmedia07.net/the-conference/spanish/](http://www.ourmedia07.net/the-conference/spanish/) en el cual se encuentra la información oficial del evento y puede ampliarse.

<sup>24</sup> Informe de A. Gumucio sobre su participación en la Conferencia, abril de 2007, Doc.

hubo presentaciones de documentales de Timor Leste (*Rise up Maubere people*) y Colombia (*Voces del Magdalena, Comunicación para la paz*). Éstos, sumados a los presentados durante la Conferencia dieron cuenta de la manera como la producción audiovisual dentro de la comunicación para el cambio social ha consolidado una calidad técnica de alto nivel y la forma como selecciona y desarrolla historias de gran profundidad, que representan los temas/problemas de los nuevos movimientos sociales en el mundo.

Además de los aspectos técnicos y de contenido se presentó y debatió el tema de la distribución, de la emisión, difusión y del uso por parte de diferentes audiencias.

## La participación de América Latina en la Conferencia 6

Además de los aspectos de la organización en la cual participaron a nivel internacional Clemencia Rodríguez (Colombia) y Alfonso Gumucio (Bolivia)<sup>25</sup> y a nivel local Juan Salazar (Chile) y su equipo, las siguientes son las contribuciones de la región a la Conferencia:

1.- Mantener el hilo conductor de los principios y propósitos de la Red de un evento a otro y entre conferencias, tanto en los aspectos de conducción y orientación, como en los temáticos, organizativos y operativos. Esto se logra con la presencia física de quienes han liderado este desde el comienzo y pueden llegar, hasta quienes siguen manteniendo un liderazgo aún sin asistir a la Conferencia, pero participando a través del Internet y aportando desde allí.

2.- Proponiendo nuevos temas y desarrollándolos de una a otra Conferencia. Éste es el caso de la “Evaluación Participativa” que comenzó en la conferencia de Barranquilla en el 2003 y se mantiene como un área de exploración, experimentación y resultados. En la Conferencia de Sydney 2007, hubo cuatro eventos relacionados con esta temática: a) La presentación en una plenaria de Clemencia Rodríguez sobre un estudio comparado de tres casos de medios ciudadanos y su papel frente a la paz, el cual surgió de un trabajo de investigación colectiva para diseñar y validar una metodología de evaluación cualitativa y participativa, b) La presentación de Amparo Cadavid “La evaluación: campo estratégico del desarrollo” y c) el taller: “Metodologías participativas de evaluación de medios ciudadanos” de Clemencia Rodríguez y Amparo Cadavid.

<sup>25</sup> Presentó la ponencia: *OURMedia/ NUESTROS Medios Memory and perspectives as a Unique Network*.



En este último taller hubo una copiosa participación de personas de todo el mundo, de los medios ciudadanos, de las ONGs de las academias, que logró entusiasmar a varios grupos para seguir avanzando y profundizando en lo que aquí se propuso, de manera conectada. Este taller hizo una demostración de la manera como dentro de un diseño cualitativo de la evaluación, la inclusión de un enfoque etnográfico, con las técnicas de recuperación de la memoria, puede hacer un importante aporte a la evaluación de medios ciudadanos, de manera que pueda

verse y documentarse con una mayor densidad la relación que éstos tienen con las transformaciones de sus comunidades. En este taller se resolvió un punto importante y fue la traducción al inglés de un manual que sobre este tema se ha elaborado en español, por parte de un equipo de académicos y activistas colombianos que se unieron para hacer una experiencia de diseño y validación de una metodología de seguimiento, evaluación y sistematización de medios ciudadanos.<sup>26</sup> Esta cartilla es uno de los productos de dicha investigación. La profesora Kathryn Lehman, neozelandesa, de la Universidad de Auckland -participante en el taller- y su equipo asumieron la tarea de traducirlo al inglés para enriquecer futuros talleres en esta región, d) La presentación durante el primer día de exhibición de videos, del documental

“Voces del Magdalena, comunicación para la paz” de Alfonso Gumucio, el cual recoge de manera audiovisual la experiencia de la evaluación participativa realizada en la región del Magdalena Medio colombiano, mostrando además la realidad de las emisoras comunitarias en zonas de conflicto.



3.- AMARC-AL con la participación de Gustavo Gómez de Uruguay llevó al encuentro un importante estudio que han hecho a nivel regional acerca del estado de la legislación

<sup>26</sup> Durán, Orley, Gómez, Manfry y Quijano, Melba (AREDMAG), Cadavid, Amparo (U. Javeriana), Rodríguez, Clemencia (U de Oklahoma), Vega, Fair (U. del Norte) (2007): *Sistematización y evaluación de comunicación y medios ciudadanos*, (en proceso de edición) Barrancabermeja.

sobre medios ciudadanos en América Latina, cuya presentación dio oportunidad a un debate alrededor de las políticas públicas, la legislación y la normatividad, como un espacio que requiere atención y negociación desde los medios ciudadanos y la sociedad. Esta presentación es el resultado de un trabajo que AMARC-AL lleva haciendo hace mucho tiempo con seriedad y rigor, y que constituye un diagnóstico de la situación actual, comparada, dando además bases muy sólidas a futuros proyectos para cada país, pero también en su conjunto.



4.- Ana Mercedes Bravo y Carlos Valdivieso, dos economistas colombianos que actualmente viven y trabajan en Nueva Zelanda, participaron en uno de los paneles de Medios Indígenas con un trabajo sobre el uso de nuevas tecnologías en contextos de reconocimiento de los pueblos indígenas.

5.- Kathryn Lehman, profesora de la Universidad de Auckland, quien vivió y trabajó muchos años en Argentina, llevó una presentación sobre “La comunidad, entendida como pueblo, proletariado, clase obrera y desocupados, en los documentales de después de la crisis” en la cual planteó y analizó la imagen de pueblo que se ha mantenido en el cine documental argentino reciente.

### La visita a ICE - *Information and Cultural Exchange* ([www.ice.org.au](http://www.ice.org.au))

Como parte integral de las Conferencias OM/NM planea una visita de campo para conversar de manera directa con proyectos y sus artífices. En este caso la visita se realizó a ICE, una organización que trabaja fortaleciendo los lazos de las comunidades a través de actividades culturales, de tecnologías de información y promoviendo el arte; opera en el área del “gran oeste” de Sydney, habitada entre otros, por grupos de inmigrantes de todas partes del mundo.

ICE gerencia SWITCH, un centro de multimedia y artes digitales donde tienen acceso los jóvenes y adultos miembros de proyectos apoyados por ellos. En esta interacción produce materiales importantes para la comunidad, algunos de ellos porque son producto de sus propios proyectos. Otros, porque buscan dar apoyo, por ejemplo, *Artfiles*, un directorio de los recursos artísticos del oeste de Sydney, (en impreso y digital), que constituye un buen ejemplo de cómo posicionar, hacer



visible y dar relevancia a las personas que han desarrollado talentos artísticos y comunicativos, y pueden participar en la vida económica, social y cultural de la ciudad. Con ello, ICE ha adquirido experiencia y alcanzado logros desarrollando nuevos medios, avance cultural en la comunidad, formación profesional en los individuos y realización de programas artísticos a los cuales pueden acceder miles de personas, artistas y comunidades cada año. También

trabaja con el gobierno y entidades locales, como bibliotecas y centros de TIC, para superar la brecha digital que existe entre grupos con desiguales situaciones socioeconómicas. ([www.ourmedia07.net/the-conference/om6-visit-ice-community-media-in-western-sydney/](http://www.ourmedia07.net/the-conference/om6-visit-ice-community-media-in-western-sydney/))

La visita a ICE de un día tuvo varios componentes que ilustraron bastante bien lo que significa esta organización en la comunidad. Inicialmente tuvimos la presentación de su contexto de trabajo, sus objetivos, actividades y exhibición de algunos de sus productos. Posteriormente miembros de proyectos apoyados por ICE hicieron sus presentaciones artísticas mostrando realmente el trabajo que hacen. Con todos se pudo tener un diálogo y un interesante intercambio, que permite ver la manera como los ideales se concretan en personas y proyectos de carne y hueso, que es lo que OPM/NM pretende y busca.



En la tarde se realizaron talleres por grupos donde el equipo profesional de ICE practicó y enseñó sus metodologías de trabajo comunicativo con comunidades, en los mismos miembros asistentes de OM/NM terminando así de expresar los recursos pedagógicos y las metodologías que han desarrollado y que hoy aportan a la comunidad de académicos, productores y activistas de comunicación para el cambio social.

## Carta desde Sydney, fruto visible de OM6

Las Conferencias de OM son siempre muy provocadoras en términos de interactividad, intercambio y diálogos. Sus miembros participantes aprovechan estas oportunidades para generar nuevos vínculos y avanzar en la construcción de

elementos y proyectos comunes. En esta oportunidad, la comunidad presente se sintió en la necesidad de manifestarse como tal y lo hizo alrededor de un escrito sobre su naturaleza, sus valores y su proyección. Este documento se escribió a múltiples manos, recoge, sintetiza y refleja el propósito común que nos define como red, y busca interpelar a las sociedades del mundo a darle una mayor prioridad a la comunicación como factor de desarrollo, convivencia, igualdad y justicia entre los hombres, las sociedades, los estados, la civilización y la naturaleza.

A continuación transcribimos la carta que nos parece habla del punto de maduración al cual ha llegado nuestra red:

Carta desde Sydney <sup>27</sup> <http://om6.engagemedia.org/index.php/OMSydneyLetter>

Productores, trabajadores, activistas del desarrollo comunitario, investigadores y académicos de la comunicación fueron los principales participantes en la Sexta Conferencia Internacional de OURMedia/NuestrosMedios, que se llevó a cabo en Sydney, Australia, entre el 9 y el 13 de abril de 2007. Esta Conferencia siguió a las realizadas desde 2001 en Washington DC, Barcelona, Barranquilla, Porto Alegre y Bangalore. Año tras año la red OURMedia/NuestrosMedios se ha expandido internacionalmente abarcando todas las regiones del mundo. Ciento ochenta personas de 33 países participaron en esta Sexta Conferencia, presentando una gran variedad de experiencias y temas para la discusión.

La red OURMedia/NuestrosMedios se ha convertido en un importante foro para el diálogo sobre los problemas que afectan a la comunicación y a los medios participativos, comunitarios, alternativos y ciudadanos, alrededor del mundo. Un desafío central ha sido lograr el reconocimiento y legitimidad de los medios comunitarios y de la comunicación popular en los procesos de cambio social, político y cultural. La red ha sido un eje para afirmar el valioso aporte de ese trabajo, pues ha permitido la colaboración, el intercambio y la investigación sobre muchos temas, incluyendo la libertad de expresión, el derecho a la comunicación, y el acceso más justo a los medios y recursos de comunicación alrededor del mundo, para el bienestar general.

Los participantes en OURMedia/NuestrosMedios 6 renovaron su compromiso de apoyar las innumerables luchas que en el mundo buscan establecer, fortalecer y ampliar las voces de quienes han sido silenciados y marginados. Estas luchas ocurren en todos los niveles de la sociedad, tanto en las iniciativas de comunicación de base, como en los esfuerzos para la promover en los niveles locales, nacionales y transnacionales, la formulación de políticas públicas y la legislación. La construcción y el fortalecimiento de alianzas y lazos con otros sectores y movimientos ha sido, y seguirá siendo, un aspecto esencial de la estrategia de NuestrosMedios.

Los participantes expresaron muchas ideas claves, éxitos y desafíos durante la conferencia; algunos con potencialidad para convertirse en temas de investigación para la próxima Conferencia de NuestrosMedios. Aquí están solamente algunos de ellos:

<sup>27</sup> Traducción de Amparo Cadavid, abril 22, 2007.

## **Fortaleciendo comunidad, identidad y alianzas**

Los participantes compartieron criterios sobre la construcción de identidad y de comunidad que se logra a través de los medios comunitarios y ciudadanos, tanto al desarrollar la solidaridad y la cohesión dentro de grupos y comunidades marginadas, como facilitando los vínculos, las voces y la representación entre esas comunidades y audiencias más amplias. Se requiere más trabajo para estimular esos procesos de construcción de comunidad y la creación de nuevos vínculos y asociaciones entre los actores de los medios comunitarios y otros. En este marco, debemos comprometernos en la solidaridad con todas las generaciones de emigrantes alrededor del mundo y sus luchas por los derechos humanos.

## **La participación en políticas y procesos de gobernabilidad**

En un mundo donde la “participación” ha sido utilizada instrumentalmente para legitimar las políticas verticales, los medios y la comunicación participativa proveen formas a través de las cuales la gente puede representarse a sí misma en sus propios términos, y re-enfocar sus identidades e intereses, en lugar de conformarse con definiciones exógenas. Necesitamos entender mejor el rol de la comunicación participativa y de los medios comunitarios en los procesos de gobernabilidad y generación de políticas, incluyendo el papel de los medios como actores en las políticas.

## **Ocuparse de las diferencias: poder, género, diversidad y diferentes visiones del mundo**

Tenemos el desafío de reflejar y analizar las relaciones de poder, incluyendo la manera como las diferencias de género, identidad, visión cultural son cuestionadas o fortalecidas por nuestro trabajo de comunicación e información. El entusiasmo por las innovaciones técnicas y metodológicas necesita ser equilibrado, poniendo atención a la manera como el poder opera en la cultura y en la sociedad, y la forma como éste se construye al nivel micro y personal. Debemos ser reflexivos sobre nuestro propio poder y nuestras prácticas, y sensibles a la realidad del poder en los contextos donde trabajamos, destacando nuestras responsabilidades.

## **El poder del arte y de la expresión estética**

En muchas de las presentaciones se subrayó la centralidad del arte, la emoción y el sentimiento en el trabajo de comunicación, como una manera de producir y redefinir lo cultural. Al imaginar y expresar nuevos sentidos e identidades, el arte tiene la capacidad de cuestionar las normas sociales y culturales del poder que permiten el surgimiento de desigualdades incrustadas y enraizadas en los status de clase, género, casta, raza, edad o ciudadanía. Necesitamos tratar las brechas que a veces surgen entre el arte, la práctica comunicacional y la generación de nuevos conocimientos.

## **Audiencias y el derecho de ser comprendidos**

Debemos trabajar para lograr un mejor entendimiento entre las audiencias y los activistas de medios comunitarios, y para establecer cómo la relación entre ambos difiere de los medios masivos comerciales. Necesitamos re-conceptualizar los medios comunitarios más allá del acceso y la participación, para incluir la noción de “ser escuchados” y el “derecho de ser comprendidos”

### **Más allá de la dualidad entre “alternativo” y “dominante”**

Necesitamos cuestionar la dualidad entre “alternativo” y “dominante” (particularmente con respecto a los medios juveniles), donde las definiciones politizadas pueden excluir ciertas voces e inhibir el desarrollo de la alfabetización digital. Los medios participativos y comunitarios deben definirse más allá del concepto de “alternativos” frente a las formas hegemónicas y dominantes, para afirmar su lugar como una fuerza en la transformación de la sociedad.

### **Sostenibilidad, control y apropiación comunitaria**

Aún debemos ocuparnos en desarrollar modelos y estrategias de apoyo, en todos los niveles, al trabajo de los medios comunitarios, especialmente para robustecer la capacidad de las comunidades con el fin de que se apropien, administren y tengan control sobre los procesos de comunicación. En este contexto es necesario encontrar enfoques que combinen recursos y conocimientos para fortalecer la capacidad de las organizaciones sin ánimo de lucro. Muchas presentaciones durante la Conferencia se refirieron al tiempo que toma a los productores de medios comunitarios desarrollar conciencia, confianza y capacidad técnica. Quienes apoyan a los medios comunitarios necesitan ir más allá del enfoque limitado a los proyectos, y considerar nuestro trabajo como de largo plazo y como parte de un ambiente ecológico mediático.

### **Medición de resultados – Evaluación participativa**

En varias presentaciones se expresó frustración por los estrechos requisitos que imponen los financiadores para evaluar procesos de comunicación haciendo énfasis en “productos” y resultados de corto plazo. Existe sin embargo un interés creciente por desarrollar capacidades para documentar mejor los efectos cualitativos en las vidas de los productores y usuarios de los medios participativos. Necesitamos desarrollar nuestras habilidades y metodologías para la investigación–acción y la evaluación participativa, así como para educar a los donantes en la importancia de los resultados cualitativos del cambio social que buscamos con empeño.

### **Desarrollos positivos y negativos**

Durante los últimos años, la comunicación y los medios participativos, alternativos, comunitarios y ciudadanos han tenido desarrollos positivos y negativos alrededor del mundo. Reconocemos los esfuerzos que algunas organizaciones multilaterales y para el desarrollo como UNDP, UNESCO, UNICEF y el Banco Mundial están haciendo para apoyar los medios comunitarios, basados en las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TICs), video y radio, principalmente en países de Asia y África.

Sin embargo, la situación mundial actual está lejos de ofrecer oportunidades equitativas para el derecho a comunicarse y a desarrollar organizaciones y plataformas de apoyo a la comunicación participativa, comunitaria y ciudadana. A pesar de alguna mejoría, la situación en general, permanece frágil y vulnerable. Los avances en la legislación favorable a los medios comunitarios han sido lentos, no obstante el esfuerzo de organizaciones como AMARC y APC en varias regiones. La fuerza hegemónica de las grandes empresas mediáticas y el hostigamiento de los estados, que unas veces actúan por separado y otras de manera combinada, presentan serios obstáculos para el desarrollo libre de los medios comunitarios.

Los medios digitales están creando retos claves para los medios comunitarios, en términos de distribución, del desarrollo de tecnologías apropiadas, de la propiedad intelectual y del impulso a la alfabetización digital. Al respecto, un participante en NuestrosMedios 6 afirmó: “Cuando viene la tormenta tenemos la opción entre construir refugios o molinos de viento”. Nuestro propósito, como activistas y académicos de los medios comunitarios debe ser diseñar molinos de viento para aprovechar las oportunidades que ofrecen las tecnologías digitales.

### **Avances y obstáculos en las principales regiones**

Recientes reformas en las leyes de Australia, han llevado a una mayor concentración sobre la propiedad de los medios. Por ello, hoy más que nunca es importante asegurar la diversidad de voces para construir y mantener una mayor comprensión y apertura (multi)cultural. Sin embargo, el entorno político ha llevado a compartimentar y fragmentar las prácticas de los medios comunitarios y alternativos, que en muchos casos dependen totalmente de las estructuras de los gobiernos locales y regionales. En el nivel nacional la legislación sobre transmisión digital debe incluir con urgencia los servicios que prestan actualmente la radio y la televisión comunitaria, y prever en el espectro radioeléctrico un acceso adecuado para la experimentación, el crecimiento y los nuevos usuarios. Australia ha sido pionera en el establecimiento de medios indígenas y comunitarios, y cuenta con una base sólida para innovar y extender sus estructuras democráticas. Es imperativo que la investigación sea llevada hacia la búsqueda de modelos viables de transmisión comunitaria, abarcando todas las plataformas tecnológicas, para apoyar a las estaciones de radio y televisión a que accedan a esas plataformas de medios.

Existe un problema potencial con la introducción de marcos de investigación cualitativa (MIC) y el posible impacto negativo que puede tener en investigadores interesados en investigar con y por las comunidades. Consideramos necesario que exista una propuesta para la realización de un foro nacional sobre medios comunitarios, en el cual se encuentren los diferentes sectores y debatan el futuro de la participación en Australia, a través de los medios. Estamos preocupados porque el gobierno de Australia no ha priorizado el tema del acceso equitativo a las TIC`s y que, por lo contrario, ha optado por soluciones simplistas a la brecha digital (proveyendo acceso al Internet en escuelas y bibliotecas). El financiamiento no sostenible a través de *Networking the Nation* y otras iniciativas más pequeñas deben ser revisadas y actualizadas para garantizar que las comunidades y los individuos marginados por las condiciones socioeconómicas y/o excluidos por las condiciones geográficas, no sean más excluidos.

En el Pacífico los medios comunitarios se han desarrollado lentamente y necesitan de un mayor estímulo para que los habitantes de sus islas tengan acceso a información variada sobre formas de gobernabilidad y de desarrollo. Para que los medios comunitarios puedan desarrollarse, los gobiernos de las islas del Pacífico, la sociedad civil, las organizaciones y las agencias internacionales deben considerarlos como una parte integral de la gobernabilidad y del desarrollo.

En el Asia, reconocemos los importantes avances que ha logrado la India con la introducción de una legislación que legitima la radio comunitaria en el país. India es el primer país en el Asia del Sur que ha logrado una política favorable a las radios comunitarias. Celebramos la restauración de la democracia en Nepal y su camino hacia el establecimiento de un gobierno del pueblo. Nos complace que los medios independientes en ese país hayan podido funcionar libremente desde la insurrección de

abril de 2006. Igualmente, celebramos el reconocimiento de los medios comunitarios durante el Foro de TICs de los Ministros de Países del Pacífico, que incluyó en la Estrategia Digital la transmisión comunitaria en FM.

Al mismo tiempo, estamos profundamente preocupados por el hecho de que el reconocimiento a la difusión comunitaria en la India vaya acompañada de limitaciones excesivas para los contenidos. No es aceptable que el gobierno haya impuesto restricciones para las radios comunitarias en cuanto a la emisión de noticias. Vemos esto como una violación del derecho elemental a la información y apelamos al gobierno de la India para que elimine de su política estas barreras. En Filipinas estamos gravemente preocupados por la seguridad y la libertad de las emisoras comunitarias, que son continuamente atacadas por fuerzas criminales que gozan del apoyo de los políticos en el poder. El golpe de la junta militar en Tailandia significa un paso atrás para la libertad de medios, para la democracia y para la libertad de expresión. También estamos muy preocupados por los niveles de opresión contra los medios después del golpe. Las autoridades han cerrado más de 300 estaciones de radio comunitaria y ejercen medidas muy estrictas de control sobre los medios independientes.

El terreno de la radio comunitaria en la región de África subsahariana ha sido accidentado y a menudo pedregoso, pero constituye una planta dura de extirpar, resistente y aguateradora, como sus pueblos. Habiendo arrancado durante el *apartheid*, el liderazgo precursor de la radio comunitaria de África del Sur, fue reforzado por Namibia y otros países del hemisferio sur; y sin duda contribuirá, en el país y en su diáspora, a derrumbar los muros de la represión en Zimbabwe. En Mozambique la radio comunitaria, que ha sido alimentada cuidadosamente fortaleciendo sus raíces, y con el mismo cuidado puede esperarse que prospere también en otras partes del variado horizonte de la África lusófona

En el este de África, la radio comunitaria ha resurgido en Kenya, hogar de la primera -pero de corta vida- radio comunitaria del continente. En Uganda y en Tanzania las incursiones de la radio comunitaria son significativas, mientras se prepara para ingresar a Etiopía, y posiblemente, de manera mucho más activa en el sur y norte de Sudán. Ha proliferado en los países francófonos de África del Oeste, especialmente en Malí, el otro líder precursor de África. Tarde o temprano una amplia organización de base asegurará su introducción en Nigeria, y aunque apareció en países desgarrados por la guerra como Liberia y Sierra Leona, ha desarrollado dinámicas características participativas en Ghana, donde es aún pequeña en cantidad debido a las constricciones impuestas por la reglamentación.

En casi todos los países árabes, los gobiernos aún controlan los medios a través de la legislación, pero ha habido algunos intentos de desarrollar medios comunitarios, especialmente en Palestina, Jordán, Líbano e Irak. La radio comunitaria en Internet, ha sido una opción en países donde es difícil obtener licencias de difusión para los medios comunitarios. Pero aún se necesita más trabajo político para alcanzar la libertad de prensa y el derecho a la comunicación.

Los medios comunitarios en América Latina tienen más de 50 años de desarrollo. Varios miles de estaciones de radio comunitaria e indígena, así como de organizaciones que hacen vídeo se han desarrollado a lo largo y ancho de la región, especialmente en México, Perú, Bolivia, Ecuador, Brasil, Chile y Colombia. Se ha legislado sobre medios comunitarios en casi toda la región, sin embargo, y a pesar de la historia elocuente de

los medios participativos, en países como Guatemala, Brasil y México las iniciativas locales de comunicación son sistemáticamente reprimidas, a menudo con violencia. Nos solidarizamos con las luchas de activistas de medios comunitarios de Oaxaca y rechazamos vigorosamente la respuesta violenta que les dio el gobierno de México, así como la represión que se ha ejercido contra los medios indígenas en otros países de la región.

La concentración de medios comerciales en pocas manos se ha incrementado y es uno de los más grandes problemas para el desarrollo de una comunicación independiente, alternativa y participativa. La conversión a sistemas digitales es vista ya sea como una oportunidad para democratizar los medios, o como una forma de consolidar el poder de las grandes empresas de medios. Algunos países como Uruguay han logrado mejorar el entorno legal y regulatorio mediante el reconocimiento de los medios comunitarios, y otros apoyan las iniciativas de medios comunitarios con legislación y medidas de promoción y financiación, como es el caso de Colombia y Venezuela.

El Delegado para la Libertad de Expresión de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en su Reporte Anual de 2006 ha recomendado a los estados miembros legislar y reservar parte del espectro electromagnético para los medios comunitarios. El tema de reservar una parte de este espectro es absolutamente esencial para garantizar la utilización real y futura de nuevas oportunidades para los medios comunitarios.

En Europa la radio comunitaria ha jugado un papel importante en las sociedades democráticas. En Irlanda tiene diez años de existencia y ahora funciona la televisión comunitaria por cable. La Comisión de Difusión de Irlanda manifiesta una actitud progresista sobre los medios comunitarios, considerándolos como formas efectivas para el desarrollo local, el multiculturalismo y el compromiso con la cultura. Aplaudimos el crecimiento de los medios comunitarios en la Gran Bretaña y le damos la bienvenida en la comunidad global de medios comunitarios, a las radios del Reino Unido que recientemente recibieron licencias, a sus voluntarios y a sus audiencias. Estimulamos a los demás países a seguir los pasos de los gobiernos de Irlanda y la Gran Bretaña en la manera como han abordado los medios comunitarios. Nos complace apoyar el desarrollo del sector de la radio comunitaria en Georgia y esperamos que otros estados de Europa del Este consideren de manera positiva y apoyen los medios comunitarios.

Nos complace que la Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales de la UNESCO, haya sido ratificada por los países de la Unión Europea, y haya entrado en vigor en marzo de 2007. Urgimos a la Unión Europea para que a través de financiamiento sostenido, tome acciones en favor de la promoción de la comunicación comunitaria e independiente, como expresión de la diversidad cultural y lingüística.

La revisión en curso de la directriz de la Unión Europea "Televisión sin Fronteras" (89/552/EEC) preocupa a la red OURMedia/NUESTROS Medios, porque si bien esas disposiciones apuntan a proteger la diversidad de opiniones, el pluralismo de los medios y el interés público, no hay en ellas mención alguna sobre los medios comunitarios o la televisión de minorías.

En Estados Unidos, veinte años de consolidación de los conglomerados mediáticos han resultado en un horizonte con muy poco espacio para el diálogo y el debate públicos. Son muy pocas las radios comerciales que ofrecen algún tipo de noticias, las estaciones de televisión, en su mayoría, no brindan cobertura de noticias locales,

y los periódicos metropolitanos están amenazados de desaparecer en todo el país. El impacto ha sido mayor en las comunidades pobres, multirraciales y de inmigrantes, que son sistemáticamente estereotipadas o invisibilizadas. Mientras que el Internet ha incrementado sus canales, el número real de historias y relatos se ha reducido. El fenómeno de los blogs ha sido positivo para resaltar y hacer contrapeso a los periodistas y políticos en los canales públicos y comerciales; sin embargo, no ha generado nuevas formas de hacer periodismo.

Las noticias “independientes” en la radio, la TV y los medios electrónicos (algunos de los cuales son comunitarios), continúan creciendo en número, sofisticación, credibilidad y audiencia. Algunos son fuente importante de información para mucha gente, y son también un referente para los medios comerciales que los revisan con regularidad. Sin embargo, el reto de la sostenibilidad aún es crucial para casi todos ellos. Están continuamente obligados a luchar por las plataformas sobre las cuales operan, desde el cable hasta los espacios en satélites, pasando por el espectro radioeléctrico. Por ejemplo, la reciente regulación que apoya la renovación de las estaciones de micro-radio ha proporcionado a pequeñas comunidades un importante recurso comunicacional. Sin embargo, la gran mayoría de esas nuevas licencias no ha sido otorgada a los grupos excluidos de los medios, sino a grandes conglomerados cristianos conservadores, que ya disponen de bastantes recursos. Por otra parte algunos centros de micro-radio todavía son considerados ilegales, ya que no existen provisiones para las áreas urbanas. También se aproxima la regulación que convertirá el acceso por cable, tan importante para ciertos grupos, en algo del pasado.

La convergencia hacia plataformas digitales ha significado oportunidades y dificultades. Muchos grupos han migrado hacia Internet y la han usado de maneras importantes. Sin embargo, los recursos de banda ancha continúan concentrados en las zonas más ricas de las ciudades, dejando a muchos por fuera. Al mismo tiempo, el régimen restrictivo de la propiedad intelectual ha sido usado para evitar que los productores puedan compartir contenidos.

Aunque existe algún apoyo por parte de los gobiernos y de organizaciones nacionales e internacionales para los medios comunitarios y participativos, el inmenso potencial de este campo aún permanece no reconocido y sin apoyo suficiente. Con frecuencia los medios son percibidos principalmente como formas para difundir masivamente mensajes preconcebidos, en lugar de formas vitales a través de las cuales las personas y comunidades -muchas veces sin voz propia- pueden participar más directamente en la conformación de su cultura, de su sociedad y de su política. Nos parece que ya llegó la hora de que “nuestros medios” sean aceptados y apoyados como fuerzas legítimas para lograr el cambio social, en lugar de meros difusores de mensajes que se añaden a otros programas e intervenciones.

Hay todavía algunas áreas en las cuales es necesario trabajar. Una de ellas surgió en la Conferencia de Porto Alegre, y ahora nuevamente en Sydney: es necesario un proceso a través del cual se puedan representar a sí mismos, particularmente los participantes indígenas que son miembros de la red.

Los medios juveniles son esenciales para cultivar la alfabetización digital, y esto requiere que el acceso y la capacitación para ellos se constituyan en un aspecto central. Debemos cuestionar nuestra definición de medios alternativos con respecto al contexto cambiante en el cual se integra a la juventud. El surgimiento de espacios

comerciales como *YouTube* o *MySpace* ha permitido popularizar las expresiones individuales, y algunas veces, estos espacios sirven para aglutinar comunidades de jóvenes políticamente comprometidos. Sin embargo, la función principal de esos espacios es capturar para los accionistas corporativos ingresos por publicidad, mediante la apropiación gratuita de la producción cultural y el trabajo social de la gente joven. Generalmente establecen condiciones de uso que otorgan a las corporaciones derechos para utilizar de la manera que crean conveniente los contenidos generados en esos sitios. Finalmente, suelen responder inmediatamente a los pedidos de información de las corporaciones o del gobierno sobre los usuarios, y para retirar material que aquellos consideren inapropiado. Por ello, el gran éxito de estos sitios es un arma de doble filo. Sin embargo, hay alternativas que no tienen fines lucrativos, cuya arquitectura se basa en software libre, pero que requieren recursos para su desarrollo técnico y mantenimiento.

Otra área de interés para quienes están en los medios ciudadanos es la batalla contra el llamado régimen de Derechos de Propiedad Intelectual (DPI). Este régimen incluye términos extendidos de derechos de autor y de patentes, así como la criminalización de las infracciones, mayores recursos del gobierno para custodiar los derechos de propiedad intelectual, la proliferación de controles tecnológicos construidos dentro de las piezas electrónicas, y una guerra de propaganda financiada por las industrias monopólicas del entretenimiento. Además de los serios impactos sobre la salud (falta de acceso a medicinas debido a las patentes de las medicinas), sobre la agricultura (patentes sobre las semillas), y el robo perpetrado a las culturas indígenas, a los sistemas de conocimiento, y al material genético (piratería biológica), la extensión y fortalecimiento de un régimen maximalista de propiedad intelectual, plantea amenazas específicas para los activistas de medios comunitarios.

El régimen DPI impone barreras a la producción de los medios porque limita severamente la forma como los materiales originales pueden ser utilizados, mezclados, analizados y rediseñados. La difusión de trabajos de historia social que incluyen elementos audio-visuales significativos sobre comunidades y movilizaciones sociales, ha sido impedida porque los derechos de autor no obtuvieron autorización. Los estudiantes y los jóvenes son el blanco de campañas masivas para convencerlos de que bajar y compartir música y películas es ilegal, peligroso e inmoral. En Estados Unidos muchas emisoras de radio que difunden su programación a través de Internet están al borde de ser cerradas porque no pueden pagar los dividendos para incluir música con derechos de autor. Los más grandes estudios de producción ejercen presiones para que se establezcan controles tecnológicos aún más enérgicos en cada nueva generación de aparatos de grabación, en las computadoras y en las infraestructuras de información. Aún así, a cada uno de esos esfuerzos se opone la resistencia, y constantemente se construyen, reconstruyen y extienden contraproyectos concretos como los programas libres y de código abierto (*free and open source*), los “izquierdos de autor” (*copyleft*) y Creative Commons.

### **La sostenibilidad y el fortalecimiento de OURMedia/NUESTROSMedios**

En vista de los éxitos, los temas de discusión y los desafíos surgidos, existe un claro mandato para llevar a la red OURMedia/NUESTROSMedios hacia el futuro y para fortalecerla y hacerla sostenible como una red vital y un foro comunitario internacional. OURMedia/NuestrosMedios ha experimentado un crecimiento impresionante en su corta existencia, manteniendo sin embargo su característica de gobernabilidad

participativa, sin “un centro”, y enraizándose ante todo en la práctica concreta, el activismo y la investigación comprometida. La red continúa jugando el papel de constructora de puentes, sobre el que fue fundada: vinculando a activistas y académicos, Norte y Sur, y aquellos que trabajan en una gran diversidad de medios. El desafío es construir y fortalecer nuestros vínculos con los movimientos sociales, con otros actores y sectores claves que enfrentan retos semejantes, y con los recursos existentes (como las áreas de teoría y práctica social) que son centrales para los objetivos y propósitos de OURMedia/NUESTROSMedios. También debemos garantizar que nuestro trabajo contribuye a los debates actuales sobre el cambio climático, las políticas ambientales, y el rol de la práctica y la investigación en medios comunitarios y alternativos en esas áreas, así como con los usos innovadores de los medios comunitarios para construir paz y la resolución de los conflictos.

Tomados en su conjunto, todos estos problemas, temas y desafíos proporcionan posibles áreas de trabajo, investigación, y desarrollo de redes para fortalecer y hacer sostenible OURMedia/NUESTROSMedios, y para posicionar nuestro trabajo de comunicación y de medios comunitarios, no como una solución mágica en sí misma, sino como una parte vital de una aproximación sistémica e incluyente del cambio social y del derecho de todos a comunicar, a través de lo cual podremos alcanzar un mundo mejor, más integrado y más justo.

*Los participantes reunidos en la Conferencia de OURMedia/NUESTROSMedios 6, Sydney, abril 13 de 2007*

## Lecciones aprendidas

En estos siete años de actividades de OM, sus miembros y comunidades relacionadas hemos aclarado y aprendido varias cosas de gran importancia, dentro de ellas cabe destacar:

- Hoy sólo es posible colocar lo global como contexto político de pensamiento y acción en comunicaciones, y en lo local como espacios desde donde se construye y se articulan actuaciones conjuntas. No es posible escapar a la globalidad, ni ignorarla, ni luchar contra ella. Lo que es necesario hacer es interpellarla desde los múltiples espacios de lo local en los diferentes lugares del mundo. La globalización o mundialización no es sólo un concepto relacionado con la imposición de un modelo económico consumista basado en procesos industriales y financieros de inconmensurable envergadura. Paralelamente -o prioritariamente- ha llegado a ser la construcción paulatina de una cultura mundial que está compuesta por miles de otros elementos mucho más profundos y determinantes a nivel de la evolución de la sociedad, procesos que han sido posibles por los desarrollos tecnológicos en comunicaciones. No es posible pensar en la globalización sin los ordenadores, el cable óptico y los satélites de telecomunicaciones que permiten la telefonía (móvil también) la radio y la TV en directo y el Internet. Éstas aparentemente “inofensivas” tecnologías que hoy han conquistado nuestra vida cotidiana son los sustentos básicos

del modelo global de economía, política y cultura. Pero la dominación que se le atribuye al fenómeno de globalización no es compacto, sino que tiene quiebres, muchos de ellos. Y gran parte de estas “ranuras” están constituidas por la posibilidad de que estas tecnologías de comunicación también permiten “poner en el espacio de lo global” las experiencias pequeñas, locales, ésas en las que vivimos en nuestra vida cotidiana. De esta manera, por ejemplo un programa como *YouTube* le permite ver a cualquier persona en el mundo que tenga acceso al Internet videos caseros, experimentales producidos en el otro extremo del planeta. O los *bloggers*, subir imágenes y textos que pueden ser compartidos a lo ancho y largo del globo. Por ello, lo que hemos aprendido en la práctica de OM es que si bien existen procesos de dominación política y cultural a través de estas tecnologías, simultáneamente son inmensas oportunidades que permiten articular, difundir y alimentar procesos globales “alternativos” desde dónde aunar fuerzas para pensar en nuevas salidas propias para la civilización. También son espacios de resistencia, de creatividad y de lucha...

- El futuro sólo es posible como resultado del *trabajo de colaboración*, de aquí la importancia central que tiene el construir espacios para la colaboración efectiva. Lugares que permitan el encuentro para conocerse, expresar las diferentes realidades, puntos de vista y anhelos de la gente y buscar articulaciones trabajando espacios y proyectos comunes. La realidad hay que mirarla desde diferentes ángulos y a varios niveles. En el campo de la comunicación esto lleva al encuentro entre académicos, activistas, productores, creativos de todas las latitudes de los cinco continentes. Los académicos hemos aprendido a escuchar con el mismo interés y asombro a los activistas, éstos han aprendido a acercarse al académico para buscar cosas de común acuerdo. El académico ha aprendido a hacer su trabajo en asocio con las necesidades y preguntas del activista, y este último a confiar más en el primero. Lo que se ha demostrado es que ni las distancias territoriales y culturales han sido un obstáculo para llegar a puntos comunes de necesidad y de interés; también de creatividad. Por ejemplo, uno de los aspectos que se ha demostrado con mayor belleza en los espacios creados por OM es cómo el trabajo de producción audiovisual con niños y jóvenes provenientes de grupos vulnerables (inmigrantes, desplazados, pobres, abandonados, reinsertados de las guerras, etc.) ha sido un estrategia central en la integración de esos niños y jóvenes a nuevas condiciones sociales que los benefician. Se genera así un nuevo sentido de pertenencia, fortaleciendo un débil tejido social, donde esos niños involucran a sus familias. Esto se ha hecho en múltiples lugares en Colombia, en Etiopía, en SurAfrica y en Sydney, para mencionar algunos de los casos presentados en las Conferencias.

- También hemos aprendido en OM que la teoría y la práctica son las dos caras de una misma realidad, que como tales, ambos son espacios de generación de conocimiento y metodologías que debemos ver como complementarios, donde ninguno de los dos predomina. Hemos aprendido que lo importante es vernos con respeto y reconocimiento para propiciar diálogos productivos entre nosotros, porque cuando estamos solos, estamos incompletos. Si no se considera al otro siempre habrá un vacío en nuestras posiciones y producciones. El académico, el estudioso trabaja sobre la realidad en la que actúa el productor. El activista necesita reflexionar sobre lo que hace, para tomar distancia y verse en contexto. Unos y otros, al asociarnos nos enriquecemos inmensamente.

- Corroboramos una y otra vez que *la participación* es un derecho inalienable. Participar en comunicación es acceder a la información, al conocimiento y también capacidad de producción. Es poder escuchar y tener la palabra, y para ello contar con los recursos, las garantías, el acompañamiento y la protección cuando se es vulnerable y se están dando los primeros pasos. Ninguna democracia del mundo declarada al interior de cualquier sistema de gobierno, lo será hasta que todos los miembros de su sociedad tengan la libertad y la capacidad de “decir su palabra, ser escuchados y ser tenidos en cuenta”, En OM hemos comprobado que a pesar de las distancias geográficas y culturales el diálogo transcultural y global es perfectamente posible, porque todos podemos y tenemos el derecho de aprender de otros y de enseñar a otros lo que hemos alcanzado. Solo una cultura participativa podrá ser realmente solucionadora de problemas del mundo futuro, pues en cualquier lugar del mundo pueden generarse conocimientos locales que resuelven problemas al nivel global y en tanto, todos tienen derecho de beneficiarse con ellos. Si no tenemos la capacidad y la posibilidad de escucharnos los unos a los otros en los mismos términos, no habrá posibilidades de evolución alguna como civilización.

- También hemos practicado a lo largo de estos años la construcción de una red global que hemos construido desde lo local, sin haber definido “un centro”. El concepto de centro/periferia ha desaparecido del mundo que queremos crear y hemos comenzado a hacerlo. Cualquier parte del planeta, cualquier región, ciudad, país puede tener la experiencia de constituirse en el centro temporalmente para realizar una conferencia, un encuentro un evento. Todas tienen las mismas oportunidades de vivir estos episodios sabiendo que son temporales, transitorios, pero también que son oportunidades de posicionarse en el contexto internacional de generar dinamismos especiales y de convertirse en un anfitrión, lo cual la fortalece y hace visible especialmente. Sydney, Australia, Bangalore, India, Sao Paulo, Brasil, Barranquilla, Colombia, Barcelona, España tuvieron la oportunidad de ser centros

de Conferencias y todas ellas se beneficiaron a sí mismas ofreciendo lo mejor a las demás. En cada una se dio un paso hacia adelante y cada una dejó su sello. Esa dinámica ya le es propia y es una de sus peculiaridades.

- OM crea un mundo sin centro/periferia, también demuestra que es posible una opción de organización sin organigrama ni estrategias de financiación tradicionales. La red existe permanentemente en interacciones, cada Conferencia la pone en movimiento especial para crear un evento que reúne a todos. Cada una genera una organización propia, horizontal, con liderazgos colectivos y transitorios que deben tomar las decisiones para cumplir el objetivo que es la Conferencia. Funcionan como un reloj y luego desaparecen para dar lugar al organigrama y las propuestas de búsqueda de recursos de la siguiente. Hemos aprendido todos a buscar fondos para hacer cada Conferencia y llevar al mayor número de personas posible. No tenemos un apoyo financiero fijo y comprometido con el proceso, hay que estarlo buscando todo el tiempo para cada necesidad. Todos buscan para todos. Lo mismo ha sucedido con los requisitos de visas. En algunos casos los países han ayudado a expedir visas para todos, sin mucho problema (Australia, por ejemplo), en otros casos ha habido problemas para expedirlas (India) a pesar de los inmensos esfuerzos y gestión realizados por los organizadores locales. En este último caso se hizo una pequeña Conferencia paralela en Mompox, Colombia, porque a nueve participantes colombianos se les negó la visa y ellos resolvieron, igual, hacer una sección de la conferencia en su país, sintiéndose integrados a la general. Eso puede pasar otras veces, que se nos nieguen visas en países que son anfitriones, hemos aprendido que ni estas dificultades pueden obstaculizar nuestra dinámica.

- OM “no se las sabe todas”, hemos aprendido a construir en la marcha, a tomar una por una las circunstancias y darles frente colectivamente, propiciando creatividad entre todos. La dinámica ha sido colocar las preguntas y hacer que éstas nos muevan para encontrar respuestas entre todos, rutas que nos acerquen. Ha definido su existencia e importancia en tanto en todo el mundo se requiere “abrir espacios de colaboración en los que sea posible identificar necesidades y alternativas de comunicación y de infraestructura informática, directrices políticas a seguir y la investigación”, por ello, su propósito es “diseñar e implementar iniciativas que contribuyan a fortalecer los medios alternativos de comunicación ciudadana y/o comunitaria, tanto a nivel nacional como internacional, en aquellos escenarios en donde las directrices políticas a seguir se vayan implementando. A mediano plazo...brindar toda la ayuda posible para que la voz de los medios de comunicación ciudadana hable con tanta fuerza como sea posible en las asambleas (internacionales)”.

- En OM/NM constatamos que nuestra única opción es la comunicación ética que nos lleve a un horizonte de construcción de un mundo diferente. Sólo un fundamento de valores profundamente humanos podrá hacer que el futuro sea posible para todos y para todas. Ética en cuanto parte de los valores fundamentales de la existencia y convivencia de los hombres sobre la tierra; de una parte, los DDHH, concretándolos en la realidad de las existencias complejas y diversas de las culturas de los países del mundo, y dejando oír desde allí las voces que surgen de los movimientos sociales que empujan por ser reconocidos y que gritan por ser oídos en sus necesidades básicas de existencia: el género, la generación, condición de vida, étnia, cultura, visión del mundo, pero que a la vez, necesitan ofrecer las potencialidades que tienen en sus manos y la belleza de sus creaciones. De otra parte, la urgente toma de conciencia y de acción para proteger nuestro hogar: este planeta azul y verde que nos alberga y nos nutre y cuya sostenibilidad futura parece que cada día se hace menos posible. La construcción de un mundo diferente basado en el necesario tejido de unas relaciones diferentes en todos los niveles. Las formas del poder que hasta hoy han dominado han demostrado su inmensa capacidad de destruir, despojar y desolar. Sólo en aquellos lugares donde se ha colocado este propósito con suficiente fuerza se ha logrado dar pasos hacia los niveles mínimos de reconocimiento, tolerancia y respeto. Pero el futuro debe conducirnos a algo mucho mayor que esto y es la unión de propósitos y el goce de una vida compartida para alegría de todos. El planeta sigue siendo suficiente para ello y nuestra supervivencia, que depende de la suya, aún tiene esperanza.

OM/NM se perfila así como un espacio de expansión y fortalecimiento que seguirá agrupando y conectando a gente alrededor del mundo y que irá asumiendo cada vez nuevos retos, acordes con las necesidades globales.

Algunos de ellos -planteados desde una visión como miembro participante de OM/NM, pero con una mirada personal, marcada por mi posición, mis intereses y retos actuales- podrían ser los siguientes:

El primer reto es mantenerse en sus principios y posiciones de ser un campo de encuentro y escucha de unos y otros, sin caer en la tentación de convertirse en escenario para lucir el protagonismo de nadie. Como campo de intercambio establece unas condiciones de encuentro y diálogo entre diferentes: procedencias profesionales y contextos de trabajo, oficios, generaciones, territorios, culturas, razas y géneros, entre otros. Dentro de OM/NM no existe nadie que “sea más” que otro, tal vez algunos son “más responsables” de algunas actividades que otros, de manera coyuntural. Es una red que ha materializado un liderazgo colectivo que va y viene por las distintas partes que lo componen y que facilita la decisión personal de cada

miembro de liderar procesos e involucrarse por su propia decisión en las diferentes actividades. Esto debe mantenerse y potenciarse, aun dentro de su proceso de crecimiento y expansión. Aquí tiene que ser creativa y permanecer conectada. En este sentido, no puede perder su visión ni su posición global, sin centro y con la conciencia de que en cualquier parte del mundo que se reúna va a haber quienes no podrán asistir y quienes si podrán asistir en mayor número. Por ello, para que todos tengan las mismas oportunidades las Conferencias deben ir rotando por los distintos continentes.

Debe fortalecer sus capacidades y mecanismos de diálogo, esto es, las condiciones, metodologías y mecanismos con el fin de que sus integrantes puedan conectarse de manera permanente en encuentros productivos para presentar y debatir sus preocupaciones y trabajos y también para aprender de los demás. Esto requiere una gran dosis de creatividad de todas partes y también de ir desarrollando y fortaleciendo “un espíritu” de que lo importante es compartir, debatir, acordar, buscar salidas concretas a problemas concretos; así como proponerse objetivos comunes que se materializan en investigaciones, producciones y gestión y solidaridad con procesos que lo requieran. Aún a pesar de las diferencias que puedan existir, un aspecto central es aprender a generar puentes entre esas diferencias para construir en concreto “la pluralidad” que es un horizonte común.

Su opción fundante de trabajar por alcanzar condiciones de equilibrio y de justicia en el acceso a la comunicación para los más débiles y vulnerables, buscando incidir y aportar a la política pública en todos los niveles, es una bandera irrenunciable, es la más importante razón de ser que tiene para fortalecerse y expandirse.

Debe buscar opciones y apoyos que le permitan vigorizar ciertos proyectos que dan base y consistencia a su trabajo, como mecanismos para hacer sólidos y útiles sus logros. Dentro de ello está la gestión del conocimiento que genera permanentemente y que se evidencia en los documentos y materiales que se preparan en su marco, así como las discusiones y debates que se realizan en las Conferencias. Esto sin duda es un aporte importante en términos conceptuales, históricos y prácticos que se va constituyendo en un patrimonio colectivo, que va dando pie a nuevos elementos, temas y elementos de desarrollo futuro, con una base seria.

La agudeza de su mirada “en todas partes” para detectar los avances en este campo, divulgarlos y compartirlos, pero también los más pequeños problemas u obstáculos que pueden afectar de manera negativa lo ya alcanzado, debe ser una habilidad colectiva que se desarrolle cada vez más y sobre la cual haya muchas personas atentas y muchos ojos y oídos pendientes. En el mediano plazo la sobrevivencia de OM/NM va a ser proporcional a su agilidad para detectar temas y puntos estratégicos

que deban abordarse, presentarse, investigarse y debatirse, hasta llevarlos a la arena política donde se toman las decisiones, para tener la capacidad de impactar sobre ellas y cambiar lo que tenemos. Este esfuerzo reposa en la capacidad para convocar a sus distintos miembros con sus respectivos campos de trabajo: gestión, negociación y concertación, producción, movilización, investigación, sistematización, seguimiento y generación de nuevo pensamiento y ponerlos a enlazarse productivamente en pro de esos objetivos comunes, que pueden estar en cualquier parte del mundo.

## Bibliografía

Alfaro, Rosa María (2006): *Otras brújulas, innovaciones en comunicación y desarrollo*. Lima, Oxfam, Nobiv, Ceed.

Bakhtin, Mikhail: (1984) *Rebelais and his world*, Bloomington, Indiana University Press.

Cortés, Carlos Eduardo (1997): *La comunicación al ritmo del péndulo – medio siglo en busca del desarrollo*. Documento.

Crowly, David y Heyer, Paul (1997): *La comunicación en la historia: tecnología, sociedad y cultura*, Barcelona, Bosch.

Downing, John (2001): *Radical Media* London, Sage Publications.

Durán, Orley, Gómez, Manfry y Quijano, Melba (AREDMAG), Cadavid, Amparo (U. Javeriana), Rodríguez, Clemencia (U. de Oklahoma), Vega, Fair (U. del Norte) (2007): *Sistematización y evaluación de comunicación y medios ciudadanos*, (en proceso de edición) Barrancabermeja.

Fundación Rockefeller (2002): *Comunicación para el cambio social*. Link: <http://www.comminit.com/la/cambiosocial/lasc/lasld-634.html>.

Gumucio Dagrón, Alfonso (2007): *OURMedia/NUESTROS Medios Memory and perspectivas as a Unique Network*. Presentación en OM 6, Sydney.

Gumucio Dagrón, Alfonso y Rodríguez, Clemencia (2006): *Time to call things by their name: the field of communication for social change*. WACC Talk sides. Link:

[http://www.wacc.org.uk/wacc/publications/media\\_development/2006\\_3/time\\_to\\_call\\_things\\_by\\_their\\_name\\_the\\_field\\_of\\_communication\\_social\\_change](http://www.wacc.org.uk/wacc/publications/media_development/2006_3/time_to_call_things_by_their_name_the_field_of_communication_social_change).

Gumucio Dagrón, Alfonso (2006): *Tiempo de Milagros: tres retos de la comunicación para el cambio social*. Lima.

Gumucio Dagrón, Alfonso (2006): *The world is not enough: Sustainable communication for a sustainable planet*. Roma, World Congress on Communication and Development, oct 24 a 27.

Gumucio Dagrón, Alfonso (2004): *El cuarto mosquetero, la comunicación para el cambio social*. 34 pgs. Link: <http://www.geocities.com/agumucio/ArtMosqueteros.html>.

Gumucio Dagrón, Alfonso (2001): *Haciendo olas, historias de comunicación participativa*, NYC, The Rockefeller Found. Links: <http://www.comminit.com/la/cambiosocial/lahaciendoolas/lasld-364.html>

<http://www.comminit.com/la/cambiosocial/lahaciendoolas/lasld-365.html>

<http://www.comminit.com/la/cambiosocial/lahaciendoolas/lasld-366.html>

Martín, Jesús (1986) *Oficio de Cartógrafo, Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*, México, Finde de Cultura Económica.

Martín, Jesús (2002) *De los medios a las mediaciones*, México, Gustavo Gili.

Pascuali, Antonio (1996): Comunicación ¿para cuál desarrollo? En Revista Chaski 53, Quito.

Rodríguez Clemencia y González, Alirio (2006): *Alas para tu voz: ejercicios de ciudadanía desde una emisora comunitaria*. Ponencia FELAFACS 2006, Bogotá, PUJ.

Rodríguez Clemencia (2003) *La experiencia de Nuestros Medios* <http://www.comminit.com/la/pensamientoestrategico/lasth/lasld-833.html>.

Rodríguez, Clemencia, Vega Jair y Obregón Rafael (2002): *Estrategias de Comunicación para el cambio social*. Quito, Friedrich Ebert Stiftung.

Rodríguez, Clemencia (2001): *Fissures in the mediascape* New Jersey, Hampton Press Inc.

Rodríguez Cepeda, Enrique (1988): *Los Quijotes del siglo XVIII - La imprenta de Manuel Martín*. En "Bulletin of the Cervantes Society of America" # 8.1 pg. 61-104. *The Cervantes Society of America*.