

Autor: Pablo Boido^{*}
Título: MEDIOS DE COMUNICACIÓN ALTERNATIVOS EN LA ARGENTINA
Ciudad: Buenos Aires, 2004
Producción: Para Centro de Competencia en Comunicación para América Latina
Nota: Este texto puede ser reproducido con previa autorización con un objetivo educativo y sin ánimo de lucro.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN ALTERNATIVOS EN LA ARGENTINA

01. Restitución del miedo

Si nuestra intención es dar cuenta del trabajo de los medios de comunicación alternativos en la Argentina tenemos la obligación de realizar una referencia a la coyuntura política actual en el país. Para poder analizar un fenómeno vinculado a los medios alternativos nos es imposible trazar una línea tajante que divida la realidad de los movimientos sociales (principales protagonistas en la agenda de los medios de comunicación alternativa) y las políticas que aplica el gobierno, que afectan a las diferentes organizaciones sociales. Desde este punto de vista nos parece importante hacer referencia a los grandes cambios sociales que se han registrado en los últimos meses, con la consolidación de un nuevo gobierno.

Las jornadas del 19 y 20 de diciembre del 2001 implicaron un cambio radical en la vida social y política del país, en esos dos días se inició un corte con la *génesis del terror* que imperaba desde la última dictadura militar que finaliza formalmente en 1983. El filósofo León Rozitchner afirma que el genocidio llevado adelante por el último gobierno de facto tuvo el claro objetivo de “destruir el tejido social para imponer, por el terror, una única forma de sociabilidad. En la medida que no se podía actuar sin poner en riesgo la vida, lo único que pudo aparecer sobre los escombros de este terror fue el mercado económico neoliberal (...)” (Colectivo Situaciones; 40: 2002) y también afirma que es recién a partir de las jornadas de diciembre que “Hubo un corte que transforma la subjetividad sometida y comienza a reconocer su propio poder cuando está inserto en un colectivo unificado por los mismos objetivos. Lo que emergió fue la posibilidad de vencer ese terror subjetivo y, por lo tanto, recrear la posibilidad de un poder social renovado” (41: 2002).

El actual presidente Néstor Kirchner asume el gobierno tras la impresionante crisis política y social de todo el 2002, obtiene tan sólo el 22 por ciento de los votos, lo que lo convierte en el presidente con menos votos en la historia del país y en el medio de un contexto de movilización social y crisis económica sin precedentes. Frente a la creciente organización y lucha social, que amenazaban con las instituciones políticas tradicionales, se despliega el accionar coercitivo del Estado. Llevando adelante conjuntamente la represión selectiva y otras estrategias de consenso como también de construcción de su hegemonía, aplicadas especialmente a

* Investigador activista. Participante de Indymedia Buenos Aires, en producción de medios audiovisuales realizando proyecciones en barrios, centros comunitarios, marchas, foros. También coberturas e investigación en video documental sobre movimientos de trabajadores desocupados en Buenos Aires. Tiene una columna semanal en un programa de radio de resumen latinoamericano. Realiza en la Universidad de Buenos Aires ensayos y proyectos de investigación sobre el nuevo documental argentino, y el trabajo de los nuevos medios (de cooperación en red). Publicados en diferentes sitios de internet.

través de la construcción y renovación de la opinión pública con el objetivo de legitimar su espacio de poder.

Otro de los ejes para la restitución de su hegemonía, fue la construcción de consenso al dar apoyo a diferentes demandas históricas de los movimientos sociales surgidos a partir de la dictadura militar, especialmente los vinculados a los Derechos Humanos. Por esto no es casual que a partir de que Néstor Kirchner asume como presidente, los movimientos sociales comienzan a atravesar una crisis, ¿por qué? porque el nuevo gobierno apunta al diálogo, la táctica de represión abierta se modifica y se promete resolver diferentes casos impunes (aún sin resultados concretos), como por ejemplo investigar la masacre de Avellaneda¹, pero quizás el acto más significativo fue la entrega a los movimientos de derechos Humanos de un bastión de las Fuerzas Armadas, el lugar que en la dictadura había representado el lugar de la tortura y la desaparición forzada por excelencia, el centro de detención ilegal ubicado en la Escuela Mecánica de la Armada, que a pesar de las constantes movilizaciones había permanecido hasta entonces en manos de las Fuerzas Armadas.

En cierta medida, el cambio de estas políticas ha generado impactos y conflictos en los movimientos sociales, una parte de las organizaciones sociales han elegido alinearse y formar parte de las políticas institucionales, pero otras han permanecido por fuera del gobierno manteniendo sus reclamos, por una razón que consideran vital, las necesidades más básicas, que necesitan ser satisfechas para que exista la justicia social que demandan, no han sido modificadas.

Los datos que arroja el I.N.D.E.C. (Instituto Nacional de Estadísticas) comprueban que el modelo económico no ha variado. A pesar de las declamaciones oficiales, la concentración de la riqueza sigue profundizándose sin registrar el cambio de las políticas económicas implantadas en enero de 2002, cuando se devaluó el peso al ponerse fin a casi once años de una política de paridad "uno a uno" con el dólar. El crecimiento en la Industria local ha sentido una gran mejora por esta devaluación, pero la masa salarial se ha retraído, y el nuevo superávit fiscal no se ha traducido en una mejora en los niveles de vida, la desocupación actualmente es del 13.2 por ciento, incluyendo a los planes sociales, y un nivel de subempleo similar, sin incluir el principal plan social de empleo la tasa de desempleo salta a 17,6^{II}. Mientras más de la mitad de la población sigue sumergida en la pobreza.

Este modelo de concentración económica se expresa de modo ejemplar en el campo de los medios de comunicación, donde la propiedad de la grandes empresas de medios de comunicación esta centralizada en dos principales holdings^{III}.

^I El 26 de junio, las organizaciones de trabajadores de desocupados disponen una nueva jornada de lucha, las demandas estaban centradas en la mejora de los planes de ayuda social, la educación, la salud y un pronunciamiento en contra de los desalojos a las fábricas ocupadas y recuperadas por sus trabajadores como lo es Zanón. La medida incluía el corte, coordinado, de todas las entradas a la ciudad de Buenos Aires. Finalmente la mayoría de los cortes no tuvieron lugar, ya que la policía y otras organismos de seguridad bloquearon la llegada de los manifestantes, reprimiendo fuertemente. Es en la localidad de Avellaneda, donde en un operativo conjunto la policía provincial y federal lleva adelante una cacería de manifestantes, en el momento donde los manifestantes huían de la represión, Maximiliano Kosteki es asesinado de un disparo en su espalda, por el oficial Franchiotti, luego un compañero que lo intentaba socorrer, Darío Santillán, es asesinado también por el mismo oficial. Frente a este hecho, aumento la movilización popular en demanda de justicia, y el gobierno tuvo que llamar a elecciones anticipadas para retirarse en "calma".

^{II} Datos tomados del artículo: <http://www.pagina12web.com.ar/diario/economia/2-44975-2004-12-17.html> , para acceder a los datos procesados por el I.N.D.E.C.: <http://www.indec.mecon.ar/>

^{III} La ley sobre los medios de comunicación prohibía hasta 1989 la participación de empresarios de medios gráficos en el sector audiovisual. Gracias a la liberalización de la economía, junto con leyes de flexibilización del trabajo, estas empresas que habían surgido a las sombras de los gobiernos de facto, se convirtieron en negocios multimillonarios.

Así es que mientras el discurso oficial habla de una mayor apertura de las libertades democráticas, uno de los valores básicos como la libertad de acceder a la información, es cercenada por un contexto económico agobiante para los emprendimientos de comunicación independientes, que cuestionan el modelo tradicional de medios que prioriza a la información como una mera mercancía.

La concentración y el poder de censura que mantienen los dueños de los medios de comunicación ha aumentado notablemente, y continua en ascenso. Luego de la crisis del 2001, el nuevo presidente Eduardo Duhalde fue el encargado de renegociar las gigantescas deudas contraídas por las grandes multimédios. El caso paradigmático es la renegociación de la deuda del grupo Clarín, quien tiene el control y la propiedad de los mayores medios en la Argentina. Éste fue favorecido ampliamente por este gobierno con una ley hecha a su medida, que le permitió pecificar todas sus deudas contraídas en dólares, las consecuencias se ven reflejadas en el oficialismo acérrimo de este multimedia. Este grupo actualmente controla los principales canales de aire, la principal empresa de televisión por cable y satelital, el principal proveedor de Internet y las principales acciones de las empresas de telecomunicaciones. El periódico Clarín, sigue siendo el que posee más ventas en Argentina y en gran parte de Latinoamérica^{IV}, su línea editorial reproduce de manera inequívoca la política del gobierno actual.

El gobierno ha otorgado un lugar vital en su política a los medios de comunicación masivos, y se han vuelto determinantes para legitimar e instalar una imagen positiva de un gobierno que se veía como desconocido y débil. Es en este sentido que podemos decir que el gobierno actual continúa las prácticas de los gobiernos anteriores, al servirse de la propiedad concentrada de los medios de comunicación para favorecer el apoyo de la población a sus políticas. La escritora Beatriz Sarlo, afirma que la diferencia entre los líderes del partido gobernante no han variado en lo esencial, manteniendo ciertas prácticas características, “Menem y Kirchner también encarnan, el estilo justicialista [que] es vertical y carismático. Por eso mismo, su forma de relación con la opinión pública es plebiscitaria, ya sea en la escena de la plaza o en la escena electrónica, o en una alternativa de ambas, combinadas con notable destreza” (Sarlo; 4: 2004).

Las constantes campañas que se sucederían para criminalizar la protesta social y la pobreza o desigualdad social continúan funcionando de manera eficiente, como un modo de deteriorar las relaciones de solidaridad entre los que sufren la injusticia social en carne propia. El nuevo elemento a trabajar ha sido la inseguridad, y los primeros señalados por los editorialistas de los grandes medios han sido los “piqueteros” como parte de un sector marginal emparentado con delinquentes o secuestradores.

Luego de una primera etapa de diálogo, ha comenzado una campaña de criminalización y los medios han acrecentado sus ataques contra los movimientos sociales que no han aceptado formar parte del gobierno. De esta manera el movimiento piquetero en los discursos televisivos, es asociado con la creciente inseguridad de robos y secuestros.

^{IV} Este periódico logró alcanzar un promedio de venta de 700 mil ejemplares en todo el país, colocándolo como uno de los periódicos con mayor tirada en todo Latinoamérica.

Hay dos cuestiones a mencionar con respecto al rol de Indymedia Argentina respecto a la circulación de la (otra) información. Por lo dicho anteriormente el contexto social y político no es el mismo desde el surgimiento de los nuevos movimientos sociales y diferentes medios alternativos. Un alto porcentaje de la población al mismo tiempo que Kirchner incrementaba su popularidad dejó de lado sus prácticas políticas, es por esto que podemos ver hoy que las asambleas, que en su mayoría estaban constituidas por “ciudadanos” de clase media se han diezmado. En cuanto al movimiento de trabajadores desocupados “piqueteros”, podemos ver que no posee la misma repercusión y movilización. El apoyo que podían tener dos años atrás los movimientos “piqueteros” no es el mismo que tienen hoy en día, muchas de las razones ya han sido mencionadas. El segundo aspecto que marcamos como importante es la presencia de los medios masivos en el choque y enfrentamiento constante contra los movimientos sociales, que han puesto en evidencia sus valores reaccionarios con prejuicios racistas. Sus menciones dan cuenta de un rechazo a los movimientos sociales, que están constituidos por los pobres, los excluidos de la década del '90 del neoliberalismo, de la globalización.

02. Experiencias

En este contexto es donde se construye diariamente la práctica en los medios alternativos de comunicación. Podemos afirmar que si todo el manejo de los grandes medios tienden a una estrategia para restituir el miedo, e insistir en la inviolabilidad social, el rol de Indymedia (y otros medios alternativos) se sustenta en valores opuestos y apunta a preservar como también potenciar los lazos sociales y políticos que fueron reinventados después del 19 y 20 de diciembre en la Argentina.

Haremos mención a las múltiples tareas que se realizan, en tres planos:

- **La inserción en la agenda de los medios masivos de temas de contrainformación**

El caso de la multinacional Benetton en la Argentina adquirió magnitud a partir del 2002, a raíz de una ocupación de tierras por parte de una familia mapuche en un predio que les correspondía ancestralmente. Actualmente, la empresa multinacional Benetton posee mas de 900.000 hectáreas en la Patagonia (sur del país), un vasto territorio estratégico por sus recursos naturales, reservas naturales y ubicación geopolítica. La empresa dice ser propietaria del predio ocupado por la familia Curiñanco, y de muchas otras comunidades que habitaron la zona antiguamente. Desde la red de Indymedia Argentina se le ha dado un especial seguimiento a esta lucha, por ser en parte un caso testigo de muchas otras luchas de comunidades desplazadas por corporaciones millonarias en tierras que les corresponden. Corresponsales siguieron el caso, desde el colectivo de pueblos originarios especialmente. También se realizó un video informe, trabajando con la agrupación mapuche tehuelche 11 de octubre, lanzando campañas internacionales de solidaridad, dándole visibilidad al conflicto en el sitio, organizando proyecciones, informando a los movimientos sociales del conflicto, hasta se llegó al punto de trabajar en una coproducción periodística con un programa de TV de aire. Los resultados están a la vista, finalmente los medios de prensa tradicionales tuvieron que “tomar” como fuente de información lo producido y volcado por Indymedia, para poder informar sobre el conflicto. De esta manera la producción de información de calidad sobre un caso específico de los movimientos sociales pudo ser incluido en la

agenda de los grandes medios, pero con una perspectiva que ha favorecido a las organizaciones indígenas afectadas en esta causa.

- **Construir nuevos medios de comunicación, fortaleciendo la identidad.**

El avance de la represión sobre la protesta social se detiene en la medida de que los movimientos sociales no pierdan la legitimidad de sus demandas y propuestas frente al resto de la sociedad. En la mayoría de los casos de represión por parte de las fuerzas del Estado, el primer paso antes de la represión ha sido una fuerte campaña de desacreditación de los sectores sociales que luego son atacados. Otro punto clave del procedimiento es la impunidad, con la cual son premiados la mayoría de los represores de esta manera los diferentes casos de violencia institucional quedan en el vacío y olvido de la agenda que los medios tradicionales imponen, pero quedan inscriptos en el cuerpo social movilizado como una amenaza latente ante la necesidad de cambiar el estado de cosas^v.

Es por eso que es vital mantener los lazos de los movimientos sociales con el resto de la sociedad. En este sentido los medios alternativos de comunicación, con diferentes estrategias y tácticas, han aportado a que los mismos integrantes de las organizaciones sociales tomen diferentes herramientas y coloquen entre sus prioridades la necesidad de desarrollar canales de comunicación propios para expresar sus propuestas al resto de la sociedad.

El trabajo que se realiza hace ya hace dos años con las organizaciones de trabajadores desocupados da cuenta de múltiples experiencias detrás de este objetivo. Con un entrecruzamiento de proyectos se combinan el armado y apoyo a pequeños talleres para construir su propios medios, y el fortalecimiento para medios de prensa propios. El resultado directo de la colaboración dio como fruto un primer video documental realizado por jóvenes de diferentes movimientos que pertenecen al Movimiento de Trabajadores Desocupados Aníbal Verón (Frente Popular Darío Santillán). Este video fue realizado para el aniversario del asesinato de los dos militantes de esta organización^{vi}, el video documental **No Olvidamos** (2004) fue un proyecto conjunto que permitió generar un espacio de intercambio entorno a la problemática de la memoria y la resistencia.

Estos proyectos también permiten fortalecer la formación de una identidad propia, ya que diariamente las organizaciones de trabajadores desocupados son

^v Artículo Reflexiones sobre la construcción de la memoria, "Existen dos claros momentos que marcan como actuaron los grandes medios de prensa el 26 de junio. Primero una negación de lo sucedido, acusaciones cruzadas, ocultamiento de pruebas e imágenes. Esto sobre todo lo vemos en Clarín que publica con un día de retraso las fotos que mostraban a la policía como autores de los asesinatos. Luego la televisión (principalmente) nos muestra lo que todos parecíamos decir, que la policía había matado a Darío y a Maxi. Las imágenes de su muerte vuelven una y otra vez a las portadas, a los horarios centrales de los noticieros, hasta el hartazgo. El despropósito se ha instalado. Y volviendo a los que advertía el en su ensayo Grüner, estas imágenes parecen funcionar como una advertencia para el presente; parecen querer decirnos, "si están muertos, los culpables están libres, no van a ser castigados y puede volver a suceder". Volvemos a transitar la impunidad como lógica del terror como lógica del miedo que busca paralizar nuestros cuerpos que busca encerrarnos en la tristeza; que no es más que la impotencia". <http://argentina.indymedia.org/news/2003/08/127751.php>

^{vi} Hacemos referencia nuevamente a la represión desatada en el puente Pueyrredón, localidad de Avellaneda, donde Darío Santillán y Maximiliano Kosteki fueron asesinados por la policía, ver nota I.

estigmatizados por la televisión, generando una imagen e identidad sobre los “piqueteros” construida desde miradas ajenas. Éstas siempre coinciden en relacionar el crimen, su condición social y sus modos de organización. En el caso puntual de la organización MTD Aníbal Verón (FTP Darío Santillán) ha venido llevando un plan de lucha con la exigencia de justicia por los asesinatos de los jóvenes militantes. Su principal acción consiste en el corte del puente desde donde comenzó la represión, todos los meses para el día 26, día de sus asesinatos. Ésta y otras acciones directas, son sus modos de mantener vivo el reclamo. Éstas, a su vez, se conjugan con un trabajo hacia el interior del movimiento de formación para sus integrantes, manteniendo disponible la información sobre la vida y los motivos que llevaron a estos militantes asesinados a dar una lucha por el trabajo digno y el cambio social, uno de los principales lemas de la organización.

Volviendo sobre esta primera producción, el video está compuesto por una cantidad de imágenes de los diferentes cortes que han hecho en ese último año, diferentes entrevistas con los protagonistas de las acciones y un recordatorio de la vida de los militantes, la mayoría de las imágenes son registros hechos por militantes de la organización o de medios alternativos como Indymedia Buenos Aires, y se entrelazan con un relato en off de uno de los jóvenes de la organización, que aporta la unidad e intensidad necesaria del relato.

- **Articulación de los movimientos sociales**

Uno de los objetivos que también se propone desde Indymedia Buenos Aires es poder distribuir la información y generar un intercambio en torno a las experiencias de autoorganización social, con el fin de promover posibles respuestas y resistencia a la injusticia social que causa la aplicación del actual modelo económico. De esta manera la práctica de trabajo diario excede el soporte virtual que otorga el sitio web, buscando que Indymedia se convierta en un espacio y nexos entre las diferentes organizaciones sociales de base.

Los trabajos que se realizan en ese sentido intentan que las diferentes experiencias de construcción social de base se retroalimenten, puedan repensarse y potenciarse mutuamente.

En este punto se comienza a trastocar el rol de cronista tradicional que mantienen los medios tradicionales, ya que se trabaja de un modo complementario entre la producción de información sobre los procesos de lucha social de una organización pero también se participa activamente en el terreno de la comunicación entre las diferentes iniciativas de los movimientos sociales, buscando sus puntos de común y posibles articulaciones. Muchas veces esto consiste en el gesto más simple de compartir información sobre las iniciativas que se llevan adelante entre organizaciones que no han tenido contacto, de modo ilustrativo una acción concreta es la de presentar entre sí a dos referentes de organizaciones de diferentes ámbitos.

En este punto, se puede destacar el trabajo del colectivo de Pueblos Originarios de la red Indymedia, que ha buscado en un principio dar cuenta de los diferentes conflictos que atravesaban a estas comunidades, y habían sido sistemáticamente dejado de lado, invisibilizados por la sociedad. Pero uno de los pasos siguientes fue conectar a las incipientes organizaciones de las comunidades con otros espacios sociales de resistencia urbanos (centros culturales ocupados, asambleas barriales, o colectivos de derechos humanos), o sub urbanos (como los movimientos de trabajadores desocupados). El desafío latente es que las mismas

comunidades se retroalimenten de la lucha que estas otras organizaciones vienen llevando hace tiempo, y al mismo tiempo las organizaciones urbanas tomen contacto con los modos de resistencia que históricamente desarrollaron estos sectores.

03. Conclusiones

Todas estas iniciativas pretenden desarticular la (re)inserción del miedo y la criminalización de la protesta social, dando cuenta de la legitimidad de las demandas de los diferentes movimientos sociales, como también resguardando los lazos de solidaridad construidos a lo largo de estos últimos tres años entre diferentes sectores de la sociedad.

Estos tres planos, divididos esquemáticamente, son una práctica y una forma de actuar en el entramado de la red de colectivos y proyectos que forman Indymedia junto a otros medios de contrainformación y organizaciones sociales. Este quehacer cotidiano de contacto y socialización de la información, que conlleva una apuesta en común de diferentes activistas y militantes sociales entre sí, nos lleva a varias preguntas, una de ellas es: ¿cómo definimos la práctica de las personas que son parte de los colectivos de Indymedia?. Como respuesta podemos indicar, que como práctica de comunicación, tiene la particularidad de que engloba y superpone las prácticas militantes, donde se mezclan permanentemente concepciones diversas sobre la comunicación. La unidad conceptual que otorga la profesionalización periodística queda desbordada y trastocada, y en el caso de Indymedia, esta pasa a ser ya sólo un modo táctico de generar y utilizar un medio de comunicación, con un objetivo preciso y acotado temporalmente, desde el cual se intercede con otras tácticas no convencionales dentro del campo de la comunicación. Todas bajo el objetivo principal de acrecentar y promover un cambio social, donde el modo de construir la comunicación ya no es algo de expertos sino la simple transmisión (en formas diversas) de las experiencias vividas desde la construcción cotidiana de la resistencia, y el cambio social.

Aún más difícil nos sería definir la comunidad de usuarios de esta herramienta. Simplemente podemos afirmar que las definiciones como “periodista” o “comunicador social” pertenecientes a los ámbitos de trabajo de los medios tradicionales o a espacios académicos, funcionan temporalmente, y son continuamente excedidos, ya que las prácticas que definen a Indymedia siguen (gratificadamente) excediendo las definiciones cristalizadas. Aunque debemos volver a mencionar, que al mismo tiempo hay una raíz firme basada en la necesidad del protagonismo en los procesos de lucha social, lejos de la objetividad, afirmando un proyecto que parte de la militancia social, ligada al campo de la comunicación.

BIBLIOGRAFÍA

- COLECTIVO SITUACIONES. (2002), *19 y 20 Apuntes para el nuevo protagonismo social*, Buenos Aires, Ediciones de Mano en Mano.
- GRUPO AUTÓNOMO A.F.R.I.K.A. (1999), *Manual de guerrilla de la comunicación*, Madrid, Editorial Virus.

- GRÜNER, E. (2001), *El sitio de la mirada, Secretos de la imagen y silencios del arte*, Buenos Aires, Editorial Norma.
- LA VACA. (2004), Buenos Aires, *Ojo con los medios: Grupo Clarín*, <http://www.lavaca.org/actualidad/actualidad738.shtml>
- MOVIMIENTO DE TRABAJADORES DESOCUPADOS ANÍBAL VERÓN. (2003), *Darío y Maxi Dignidad Piquetera*, Buenos Aires, Ediciones 26 de junio.
- SARLO, B. (2004), *Peronismo paisaje barroco*, Buenos Aires, Revista Punto de Vista número 80.
- VINELLI, N. y RODRÍGUEZ, C. (2004), *CONTRAINFORMACIÓN. Medios alternativos para la acción política*, Buenos Aires, Continente.
- VINELLI, N. (2002), *ANCLA, Una experiencia de comunicación clandestina orientada por Rodolfo Walsh*, Buenos Aires, Editorial La Rosa Blindada.